

<p>2022년 임용고사 전공영어 대비 김영문 영어학 오리엔테이션</p>	<p>이메일: kimykook2@naver.com</p>
<p>김영문</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 런던대 영어학박사.</li> <li>○ 인천대 겸임교수.</li> <li>○ 전 노량진 행정고시 전공영어 영어학담당 교수</li> <li>○ 현 윌비스 전공영어 영어학 교수.</li> </ul> <p>-----</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특징—테마별 모듈식 강의+ Tutoring (수업후 개인별 tutoring)</li> </ul> <p>2021년1~4월 시간표. 영어학 개론 김영문 자료 제공</p> <p>+ <u>Introduction to Language(by Fromkin) 의 *각 chapter 별 연습문제 풀이</u> or <u>Linguistics for Non-linguists(by Parker &amp; Riley)의 각 chapter 별 연습문제 풀이</u></p> <p>*** 김영문 영어학 개론 수업 순서</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Constituency Test <ul style="list-style-type: none"> <li>Movement</li> <li>Substitution.</li> </ul> </li> <li>2. Transformation <ul style="list-style-type: none"> <li>Preposing</li> <li>Topicalization-Dislocation</li> <li>Passivization</li> <li>Wh-movement</li> <li>Though-movement</li> <li>Negative-movement</li>   <li>Postposing</li> <li>Adjunction-Substitution</li> <li>Right-Dislocation</li> <li>Heavy-NP shift</li> <li>Extraposition-Adjunction</li> <li>It ~ that</li> </ul> </li> <li>3. Raising, Tough movement, Control <ul style="list-style-type: none"> <li>Subject-to-Object</li> <li>Subject-to-Subject</li> <li>Raising, Tough, Control</li> </ul> </li> </ol>	

**4. Government and Binding**

X-Theory

(CP, IP, TP-structure.

VP-hypothesis, NP-hypothesis,  $\bar{u}P$ -shell Hypothesis)

Case -Theory

Binding -Theory

Control(PRO)-Theory

Bounding-Theory

Theta-Theory

Government

Cyclic Movement

XP movement—X movement

**5. Types of verbs**

Try-type

Seem-type

Tough -type

Believe vs Persuade

Prepositional Verbs/Phrasal Verbs

**6. School grammar**

**7. History/Phonology**

Basic concepts

Phonological rules.

**8. Morphology**

**9. Semantics/Pragmatics etc**

Sentential Semantics

**10. Pragmatics**

Entailment/presupposition/Implicature/Speech Acts, etc.

<p>2022년 임용고사 전공영어 대비 김영문 영어학 오리엔테이션</p>	<p>이메일: kimykook2@naver.com</p>
<p>5~6월. 원서 특강 교재 : <u>Transformational Grammar by Andrew Radford</u> (or <u>Syntax and argumentation by Bas Aarts</u>) <u>*각 chapter 별 연습문제 풀이</u> + 부교재: Teacher's Grammar(Ron Cowan) -- School Grammar 부교재: Student's Grammar by Quirk and Greenbaum</p> <p>7~8월. 기출문제 풀이 및 기존 모고 문제 풀이 + <u>Andrew Carnie의 Syntax 의 *각 chapter 별 연습문제 풀이</u></p> <p>9~10월. 영역별 모의고사 문제(8회) 풀이 + <u>Linguistics for Non-linguists의 *각 chapter 별 연습문제 풀이</u> or <u>Introduction to Language(by Fromkin) 의 *각 chapter 별 연습문제 풀이</u></p> <p>11월. 최종 실전 모의고사(2~3회)풀이 및 최종정리.</p>	

● 영어학 기출분석 (개관)

최근에 전공영어 유형은 2014년부터 서답형으로 바뀐 다음 영어학 기본개념 및 용어를 정확하게 이해한 다음, 지문의 내용을 정확하게 파악하여 출제된 출제자의 의도에 따라서 답안을 작성해야 한다. 특히, 학교에서 배운 이론과 지문이 다르게 출제되는 경우 반드시 주어진 지문에 따라 풀어야한다. 특히 예를 들면, 2018년 통사론 문제 CP와 TP의 개념이 이번 2021년에도 또 나왔다. 이런 문제는 일반적 이론으로 풀려고 해서는 안 된다. 반드시 지문에서 지시한대로 따라야 한다.

(2014-2021년) 영어학 영역별 기출분석

유형	기출년도	통사론/영문법 (26문제)	음성학/음운론 (18문제)	형태론 (2문제)	의미론	화용론 (2문제)
서답형 (80점)	2014	3문제	1문제	1문제		
	2015	3문제	2문제			
	2016	3문제	2문제			1문제
	2017	4문제	2문제			
	2018	4문제	3문제			
	2019	3문제	3문제			
	2020	3문제	3문제			1문제
	2021	3문제	2문제	1문제		

(1) 2015년부터 영어듣기가 폐지되고 대신에 영어학 배점이 현저하게 늘어났다.  
(14점→19점)

▶ 특히 통사론의 이론이 문제가 강화되고 있고, 영어사, 형태론, 의미론, 화용론문제는 전체 합해서 1문제 정도 출제된다. 2021년 올해 형태론이 하나 출제되었다.

(2) 기입형문제가 줄어들면서 서술형 배점이 늘어나고 영어로 답을 쓰는 능력을 배양해야 한다.

## ● 영어학 학습전략

### (1) 통사론/학교문법

통사론은 변형규칙(Transformational rules)과 GB-Theory 중심으로 가장 기본적인 이론을 완전히 이해하여 문제에 적용하는 능력을 배양해야한다. 2014-2021년 기출문제를 분석해 본 자료를 살펴보면, Chomsky 의 BG 이론인 X-bar theory, Case-theory, binding theory(c-command, smallest domain),  $\theta$ -theory ( $\theta$ -role) 같은 이론이 실전 문장에 어떻게 적용이 되는가를 물어보는 경향 더욱더 커지고 있다. 그 외 학교문법이 Teacher's Grammar나 Student's Grammar와 같은 원서를 기반으로 나오고 있다. 따라서 전반기에는 기본 내용을 잘 파악하여 숙지하고 후반기에는 문제에 적용하는 연습을 영어로 표현하는 노력과 함께 꾸준히 해야만 가장 좋은 효과가 나올 것으로 보인다.

### (2) 음성학/음운론

음성학/음운론은 최근에 기본 개념에 바탕해서 음운론 규칙(삽입규칙같은)을 실지 data에 적용하는 문제가 출제되었다. 전반기에는 음운론 기본 개념을 파악하고 후반기에는 data에 적용하는 연습을 하면 된다.

### (3) 형태론/의미론/화용론

이 파트는 가장 기본적인 개념만을 공부하면 충분할 것으로 여겨진다. 일단 과거 5년동안 몇 문제 출제되지 않아 큰 비중을 둘 수가 없다. 2021년에는 word-formation문제가 출제되었다.

### (4) 영어로 답쓰기

영어로 답을 쓸 때 항상 쓰는 표현이 있다. 이런 공통적인 표현을 외우고 technical term 중심으로 암기하면 답 쓰기에 큰 어려움이 없다.

[영어학 references ]

- 고급영문법해설 (문용)
- An Introduction to Language (Fromkin)
- Linguistics for non-linguists (Parker and Riley)
- A Course in Phonetics (Ladefoged)
- Applied Phonology (Yavas)
- English Syntax and Argumentation (Bas Aarts)
- Transformational Syntax (Andrew Radford)
- Syntax: A generative Approach (Andrew Carnie)
- A Student's Grammar of the English Language (Quirk and Greenbaum)
- The Teacher's Grammar of English (Ron Cowan)
- The Grammar Book (Marianne Celce-Murcia)

[영어학 2021년대비 기출문제 풀이]

2020년 1차 시험 2교시 전공 A

2번 형태론 --기입형

[답] conversion(box(명사) -box(동사)), un+box(derivation),  
unbox+ing(inflection)

3번 통사론 -- 기입형

[답] complement

6번 음운론

In 'chocolate' and 'nationalize', [ə] can be deleted.

The foot structure having a stressed syllable followed by a stressless syllable is most preferred in fast speech.

이유 - Sww(chocolate)나 SwwS(nationalize)에서만 가운데 w를 생략 가능.

따라서 영어에서는 Sw 라는 구조의 foot을 선호한다고 할 수 있다.

참조 - respirate(SwS), glorify(SwS)라서 w를 생략할 수가 없다.

7번 통사론

[답] The verb type of the sentence in (i) in <B> is intransitive which allows for locative inversion and the sentence is grammatical but the verb type of the sentence in (ii) in <B> is transitive which does not allow for locative inversion and the sentence is ungrammatical.

[영어학 2021년대비 기출문제 풀이]

2020년 1차 시험 3교시 전공 B

4번 음운론

[답] The underlined /oʊ/ is realized as [o] in (b) and (d) in <B>. The generalization in (3) is should be revised as: /oʊ/ is realized as [o] only when it is close to /l/ and they are both in the same morpheme.

5. 통사론

[답] (i) is ungrammatical because Adverb Phrase 'persuasively' and CP 'that-clause' cannot be conjoined. (iii) is grammatical because CP 'that ~' can be in the focus position of the Wh-cleft sentence.

<p>2022년 임용고사 전공영어 대비 김영문 영어학 오리엔테이션</p>	<p>이메일: kimykook2@naver.com</p>
<p>2021년 3교시 B형 5번 문제와 유사함 ---&gt; 김영문 영어학 2020년 9-10월 2주차 문제 -1번문제</p> <p>1. Read the passages and follow the directions. [4points]</p> <p style="text-align: center;">&lt;A&gt;</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>There is some evidence from sentences like (1) below that inverted auxiliaries in main-clause yes-no questions occupy the head C position of CP in English:</p> <p>(1) speaker a: What were you going to ask me?  speaker b: (a) If you feel like a Coke  (b) Do you feel like a Coke?  (c) *If do you feel like a Coke?</p> <p>The fact that the inverted auxiliary <i>do</i> in (1b) occupies the same pre-subject position (in front of the bold-printed subject <i>you</i>) and the fact that <i>if</i> and <i>do</i> are mutually exclusive (as we see from the fact that structures like (1c) are ungrammatical) suggest that inverted auxiliaries (like complementisers) occupy the head C position of CP. This in turn means that main-clause questions are CPs headed by a C which is interrogative in force by virtue of containing an interrogative force feature which can be represented as [Int-Force]. Interestingly, an interrogative main clause can be co-ordinated with a declarative main clause, as we see from sentences like (2) below:</p> <p>(2) [I am feeling thirsty], but [should I save my last Coke till later]?</p> <p>In (2) we have two (bracketed) main clauses joined together by the co-ordinating conjunction <i>but</i>. The second (italicised) conjunct <i>should I save my last Coke till later?</i> is an interrogative CP containing an inverted auxiliary in the head C position of CP. Given the traditional assumption that only constituents which belong to the same category can be co-ordinated, it follows that the first conjunct <i>I am feeling thirsty</i> must also be a CP; and since it contains no overt complementiser, it must be headed by a null complementiser. This means that all complete clauses contain an (overt or null) complementiser.</p> <p>However, Exceptionally Cased Marking complement clauses like 'believe' seem to be TPs which lack the CP layer found in complete clauses, and for this reason they can be considered defective clauses.</p> <p>Don't forget that conjoined clauses or phrases must be the same categories.</p> </div>	

<B>

- (i) I want Mary to come to Japan and for her to see my parents.
- (ii) We didn't intend you to hurt him or for him to hurt you.
- (iii) I will arrange to see a specialist and for my wife to see one at the same time.
- (iv) They wanted him to be innocent.

Identify and explain the ungrammatical sentence(s) in <B>, referring to the passage <A>.

	출제 영역	문항 난이도
서술형4점	통사론	중
예시 답안	<p>[Answer] (ii) is ungrammatical. The clause 'you to hurt him' is a TP and the clause 'for him to hurt you' is a CP. This violates the restriction the conjoined clauses must be the same categories.</p> <p>(ii) 설명이 잘 맞으면 4점을 준다. 부분 점수 없다.</p>	
point	<p>(i) I want [CP <math>\emptyset</math> [TPMary to come to Japan and [CP for [TP her to see my parents]].</p> <p>(ii) *We didn't intend [TP you to hurt him] or [CP for him to hurt you.] 여기서 intend는 believe 유형일 때는 뒤의 clause는 TP로 null complementizer를 취하지 않는다. 반면 want 유형일 때는 반드시 for를 취한다. 그런데 동시에 섞어서 사용될 수는 없다.</p> <p>(iii) I will arrange [CP <math>\emptyset</math>[TP to see a specialist]] and [CP for [TP my wife to see one at the same time]].</p> <p>(iv) They wanted [CP <math>\emptyset</math> [TP him to be innocent]].</p>	

2021년 3교시 B형 5번 문제와 유사함

--->

김영문 영어학 2020.7~8월 영역별 모의고사 1회

1. Read the passages and follow the directions. (4points)

<A>

More generally, the null complementizer analysis would enable us to arrive at a uniform characterisation of all finite clauses as CPs in which the force of a clause is indicated by the force feature carried by an (overt or null) complementiser introducing the clause. Empirical evidence in support of the null complementizer analysis of bare complement clauses like the bracketed clause in (1) comes from co-ordination data in relation to sentences such as:

(1) We didn't think [he had resigned] or that he had been accused of corruption.

In terms of coordination principle that the coordinated phrases or clause must have the same form, the clause [*he had resigned*] must be a CP because the sentence in (1) is grammatical and the *that*-clause is a CP.

The possibility of the deletion of the complementiser is due to the structure of the clause. For example, the complementizer cannot be deleted in the focused position and Exceptionally Case Marking constructions such as *believe*-type infinitives cannot allow for any complementizer.

<B>

- (i) What she wanted was for him to apologize.
- (ii) What she wanted was him to apologize.
- (iii) I will arrange to see a doctor and for Mary to see one at the same time.
- (iv) We didn't intend you to hurt him or for him to hurt you.

Identify and explain the ungrammatical sentence(s) in <B>, referring to the passage <A>.

김영문 영어학 2020. 7~8월 영역별 모의고사 1회

1번문제 답

문항 유형 및 배점	출제 영역	문항 난이도
4점	영어학 -통사론	중
예시 답안	(ii) is ungrammatical because the complementizer <i>for</i> must be present in the focused position in (ii). (iv) is ungrammatical because the ECM verb <i>intend</i> cannot take the complementizer <i>for</i> .	
채점 기준	(i)의 설명이 맞으면 2점을 준다. (ii)의 설명이 맞으면 2점을 준다. 부분 점수 없다. 영어표현의 오류가 있을 시 0.2점씩 감점하고 최대 1점까지만 감점한다.	

- (i) What she wanted was for him to apologize.
- (ii) \*What she wanted was him to apologize.
- (iii) I will arrange to see a doctor and for Mary to see one at the same time.
- (iv) \*We didn't intend you to hurt him or for him to hurt you. --> We didn't intend you to hurt him or him to hurt you.

2021년 2교시 전공A형 7번과 유사 -->  
 2020년 9월 3주차 기제작 문제 3주차 4번문제

4. Read the passage and answer the questions. (4 points)

<A>

Consider (1) and (2) below:

(1) That the film ended so soon was a shame.  
 (2) It was a shame that the film ended so soon.

We can move (extrapose) the clause *that the film ended so soon* from a clause-initial to a clause-final position, as in (2). The pronoun *it* is inserted in the position vacated by the subject clause. This movement establishes the constituent status of the subject clause. And Extraposition from NP seems to be more acceptable if the verb phrase is relatively light; for example, if it consists of an intransitive verb or a raising verb. Also the extraposed elements must be a constituent.

<B>

- (i) We employed two people last week from European Union countries.
- (ii) Three men noisily left the theatre who were drunk.
- (iii) Six women on their heads appeared with yellow hats.
- (iv) The dogs escaped that were chained to the house.

Find out the ungrammatical or unacceptable sentence(s) in <B> and explain the ungrammaticality, referring to the passage <A>.

문항 유형 및 배점	출제 영역	문항 난이도
4 점	영어학 - 외치	중
예시 답안	(ii) is ungrammatical because the verb is not an intransitive verb or a raising verb but a transitive verb. (iii) are ungrammatical because PP <i>with yellow hats</i> is not a constituent.	
채점 기준	(ii), (iii)의 설명이 맞으면 각각 2점씩 준다. (iii) 영어표현의 오류가 있을 시 0.2점씩 감점하고 최대 1점까지만 감점 한다.	