2019 학년도 국어교육론 기출 분석

영역	문항	테마	관련 성취기준
화법	A형 11번	① 토의 - 토의 참여자의 역할 : 사회자의 역할 ② 듣기 - 듣기 문제점과 지도 : 판단하며 듣기	[2015 중학] 토의에서 의견을 교환하여 합리적으로 문제를 해결한다. [2015 중학] 내용의 타당성을 판단하며 듣는다. [2012 고등 2] 핵심 정보를 파악하며 듣고 효과적으로 질문하여 필요한 정보를 능동적으로 수용한다. [[2012 중학] 공식적인 상황에서 상대의 말을 정리하며 듣고, 자신의 의견을 조리 있게 말한다.
	B형 1번	대화의 원리 ① 공손성의 원리 ② 체면유지의 원리 ③ 협력의 원리와 대화 함축	[2015 고등 1] 상황과 대상에 맞게 언어 예절을 갖추어 대화한다. [2015 고등 2] 부탁, 요청, 거절, 사과, 감사의 말을 상황에 맞게 효과적으로 한다.
독서	A형 1번	독서 지도 방법–사회적 의미 구성을 기반한 독서 토론 모형	[2015 고등 1] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.
	B형 2번	① 읽기 전 전략 – 질문하기의 기능(의의, 역할) ② 논증 방법 파악	[2015 중학] 독자의 배경지식, 읽기 맥락 등을 활용하여 글의 내용을 예측한다. [2015 중학] 글에 사용된 다양한 논증 방법을 파악하며 읽는다.
작문	A형 3번	① 장르 중심 작문 교수·학습 ② 언어 공동체의 담화 및 작문 관습	[2015 고등 2] 언어 공동체의 담화 및 작문 관습을 이해하고, 건전한 화법과 작문의 문화 발전에 기여 하는 태도를 지닌다.
	A형 14번	보고서 쓰기 : 교육적 의의, 문제점에 대한 지도 방안	[2015 중학] 관찰, 조사, 실험의 절차와 결과가 드러나게 글을 쓴다. [2015 고등 2] 탐구 과제를 조사하여 절차와 결과가 잘 드러나게 보고하는 글을 쓴다.
	B형 3번	작문 평가 ① 결과 평가(총체적 평가, 주요 특질 평가(주요 특성 평가)) ② 과정 평가(사고 구술) 성취기준 : 시평쓰기	

[화법 영역]

A형 [문제 11]
다음은 심포지엄의 일부이다. 심포지엄 진행 과정에서 발생한 문제점 해결 방법과 사회자의 역할에 대해 <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

사회자 : 지금부터 '인간 태도 변화의 원인 탐색'이라는 주제로 심포지엄을 시작하겠습니다. 먼저 한국대학교 정○○ 교수님께서 '행동 학습에 의한 태도 변화'라는 제목으로 발표해 주시겠습니다.

정○○ 교수 : (발표한다.)
사회자 : 지금까지 정○○ 교수님께서 발표해 주셨습니다. 정○○ 교수님의 발표 내용은 인간의 태도 변화는 행동 학습에 의한 변화로 연합에 의한 변화, 강화에 의한 변화 등으로 이루어진다는 것이었습니다. 다음으로 인간태도연구소 강○○ 박사님께서 '설득에 의한 태도 변화'라는 제목으로 발표해 주시겠습니다.

강○○ 박사 : (발표한다.)
사회자 : (강○○ 박사의 발표 내용을 요약하고 세 번째 발표자 황○○ 교수를 소개한다.)
…(중략)…
사회자 : 세 분의 발표를 들었습니다. 이제 질의.응답 시간을 갖겠습니다. 궁금한 점이 있거나 추가로 보충 설명이 필요한 청중께서는 손을 들어 주십시오. 사회자가 지명 하면 1분 이내로 질의하시고, 발표자께서는 3분 이내로 답변하시기 바랍니다.
(청중1이 손을 든다. 사회자가 지명한다.)

청중 1 : 황○○ 교수님께 질문 드리겠습니다. 사람의 태도 변화와 관련한 인지 부조화 이론 발표를 잘 들었습니다. ㉠인지 부조화 이론을 뒷받침하는 사례를 들어 주셨는데, 그 사례들이 오히려 교수님의 설명과 배치되는 것 아닌가요?

황○○ 교수 : ㉡제가 제시한 사례가 인지 부조화 이론과 어떻게 연계되는지를 잘못 판단하면서 들으신 것 같습니다. 태도가 변화하는 사례의 내용이 적절한지를 판단하며 들어 주시면 감사하겠습니다. (보충 설명을 한다.)
…(중략)…
사회자 : 이제 심포지엄을 마무리할 때가 되었습니다. 지금까지 이루어진 발표 내용을 요약하면, 인간 태도 변화의 원인에 대하여 강○○ 박사님께서 설득에 의한 것을 말해 주셨고, 황○○ 교수님께서 인지 부조화 이론과 관련해 발표해 주셨습니다. 오늘 이 자리에 참석해 주신 모든 분께 의미 있는 시간이 되었기를 바랍니다. 이상으로 심포지엄을 모두 마치겠습니다. 감사합니다. [A]

<작성 방법>

- ㉡을 고려할 때 ㉠에서 확인되는 듣기의 문제점을 해결하는 데 도움이 되는 구체적인 듣기 방법을 3가지 서술할 것.
- [A]에서 사회자의 역할로서 미진한 점을 1가지 서술할 것.

[예시답안]

채점기준	평가기준	등급별 배점 방식 (조건별 감점 방식)
		합계

예시답안

㉡을 고려할 때, ㉠에서 확인되는 듣기의 문제점을 해결하는 데 도움이 되는 구체적인 듣기 방법은 다음과 같다. 첫째, '근거와 주장 사이에 연관성 파악하기', 둘째, '근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 오류 파악하기', 셋째, '근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 영향을 미치는 다른 정보 파악하기(놓친 정보의 추론)'이다.
(첫째, 근거와 주장을 구분하고 서로 연관성이 있는지 파악해야 한다. 둘째, 근거로부터 주장을 이끌어내는 과정에 오류가 없는지 파악해야 한다. 셋째, 근거로부터 주장을 이끌어내는 과정에 영향을 미치는 다른 요소가 없는지 파악해야 한다.)
[A]에서 사회자는 심포지엄을 마무리하며 참여자들의 발표 내용을 요약하고 있는데, '행동 학습에 의한 태도 변화'에 대해 발표한 정 교수의 발표 내용은 누락함으로써 전체 내용을 요약하지 못해 문제가 있다. 토의 사회자는 토의 내용을 요약하고 종합해 주면서 토의 문제에 대해 어떤 결론을 얻는 방향으로 유도해야 한다.

관련 교육과정

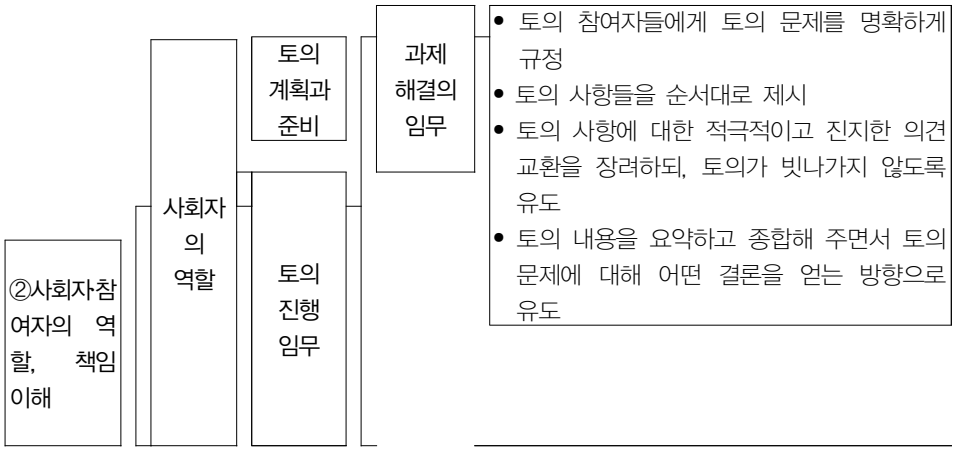
[2015][중학] 내용의 타당성을 판단하며 듣는다.

(가) 학습 요소	• 비판하며 듣기(내용의 타당성)
(라) 평가 방법 및 유의 사항	• ①들은 말이 근거와 주장 간에 연관성이 있는지, ②근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 오류는 없는지, ③근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 영향을 미치는 다른 정보는 없는지를 따져보는 능력을 평가.

[2015 중학] 토의에서 의견을 교환하여 합리적으로 문제를 해결한다.

(가) 학습 요소	• 토의하기(문제 해결

[2009 고등 2] 토의



	토의 내용의 정리와 보고	분위기 유지 임무
		• 자유롭고 편안하며 협조적인 분위기를 조성하고 유지하는 노력 –특정 토의자가 발언 기회를 독점하지 않도록 함 –소극적 참여자들에게도 발언 기회를 균등하고 공정하게 배분 –토의자들 사이의 갈등과 의견 충돌 등을 조정하고 해결
	참여자의 역할	• 토의 전 –토의 문제에 대한 사전 지식을 미리 갖추고 해결 방안 등도 미리 생각 • 토의 실행 –적극적이고 열성적으로 참여하되 협동 정신을 발휘하여 다른 참여자들과 함께 토의 목적을 달성하도록 노력 –토의 절차를 숙지하고 사회자의 지시에 따라 질서를 지킴 –<u>다른 사람의 이야기를 경청하면서 그들의 의사를 존중</u>하고, 자기의 의사나 주장을 말할 때에는 어법에 맞는 말로 분명하고 조리 있게 표현 –토의 문제에서 벗어나거나 불필요한 말, 확실한 증거가 없는 말, <u>남의 감정을 상하게 하는 말을 하거나, 다른 사람의 말을 가로막아서는 안 된다. 혼자 너무 오랫동안 이야기하는 것을 삼가고, 예의바른 태도로 말하기</u> –다른 참여자와 의견 충돌을 피하면서 합의점을 찾도록 노력
③ 여러 사람의 의견 종합, 장단점 파악하며 듣기	선정 의도	
	지도의 중점	
	세부 내용	① 토의 참여자는 다른 사람의 발언을 적극적으로 경청하는 태도와 토의에 도움이 되는 발언을 하는 능력을 지니고 있어야 함 ② 문제 해결에 도움이 되는 새로운 의견을 제시하려면 남의 발언을 객관적인 입장에서 주의 깊게 들어 정확히 이해하고 평가 • 다른 의견의 장단점을 평가하면서 자신의 의견보다 더 나은 점은 받아들이고 단점을 극복할 방안은 무엇인지 질문하여야 한다. ③ 상대의 의견과 비교하여 자신의 의견이 장점을 더 많이 가지고 있다고 판단될 때에는 상대방에게 자신의 의견을 적극적으로 설득 ④ 자신의 의견에서 예상되는 단점에 대해 질문을 받았을 때에는 이를 해결할 수 있는 대안을 제시 ⑤ 서로의 의견을 교환한 후 각각의 장점을 취하여 더 나은 의견을 도출할 수 있을 때에는 자신의 의견만을 고집하지 말고 새로운 의견을 이끌어 내는 데 협력

관련 개념

❶ 내용의 타당성을 판단하며 듣기

내용의 타당성을 판단하며 듣기	개념	주장과 근거가 이치에 맞는지를 판단하며 듣는 것
	내용의 타당성을 판단하며 들을 때 고려해야 할 점	① 근거와 주장 사이에 연관성이 있는가? ② 근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 오류는 없는가? ③ 근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 영향을 미치는 다른 정보는 없는가?

근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 영향을 미치는 다른 정보	개념	근거로부터 주장을 이끌어 내는 과정에 영향을 미치는 다른 정보란, 주장을 정당화하는 과정에서 의도적으로 숨기거나 놓친 정보 등을 의미 ⇨ 추론이 필요
	예	•어떤 제품을 광고할 때 제품의 효능만 언급하고, 제품의 한계나 부작용은 언급하지 않는 경우가 있다. ⇨ 이때 제품의 한계나 부작용이 의도적으로 숨긴 정보이다. •상업 광고는 소비자가 상품을 구매하게 하는 것이 목적이기 때문에 상품 판매에 불리한 내용을 숨기는 경우가 있을 수 있다.

❷ 토의- 토의 참여자의 역할

	절차	특징	사회자의 역할	토의자의 역할
토의 진행 단계	문제 인식	토의의 목적을 확인하고, 문제의 본질을 정의하고 문제의 범위를 설정	• 어떤 문제에 대해 토의할 것인지를 정함 • 토의자에게 명확히 알림 • 토의자가 자신의 의견을 자유롭게 이야기 할 수 있도록 분위기를 조성. • 토의자들이 문제를 체계적으로 조사하도록 역할을 분담시킴.	• 토의할 문제를 명확히 인식하고 적극적 참여. • 자신의 의견을 적극적으로 말하면서 적절한 사례와 근거를 들어 문제점을 밝히는 역할을 수행.
	⇩			
	대안 도출	• 해결책을 마련하기 위해 다양한 의견을 교환함 • 인식한 문제를 해결할 수 있는 다양한 대안들을 제시. -제시하는 대안은 타당한 근거를 들어 구체적으로 제시. -문제와 관련된 다양한 측면을 고려하여 여러 가지 대안을 제시	• 여러 대안을 자유롭게 제시할 수 있도록 다양한 의견 제시를 허용하는 분위기를 조성 • 현실적으로 적용할 수 있는 대안을 도출해낼 수 있도록 안내 • 토의자들 사이에 서로 다른 의견이 발생하는 과정에서 이를 조정하고 해결	• 문제를 조사하면서 생각한 대안들을 적극적으로 말하기 • 다른 사람의 의견을 잘 들으면서 좋은 대안을 함께 만들어 가려는 태도 갖기 • 토의 과정에서 다른 사람의 의견을 존중하기.
	⇩			

판단 준거 (평가 준거) 선정	• 제시된 대안 가운데 가장 적절한 대안을 선택하기 위한 판단 준거를 선정. • 판단 준거는 해결해야 할 문제나 공동체의 특성에 따라 실현 가능성, 효율성, 비용, 시간 등 다양하게 선정.			
⇩				
대안 분석 및 평가	• 판단 준거를 선정한 후에는 이를 기준으로 하여 제시된 대안들을 분석하고 평가. • 최선의 해결책을 마련하기 위하여 가능한 한 객관적인 입장에서 합리적으로 각 대안의 장단점을 파악.	• 가장 좋은 대안을 모색해보고 함께 논의하도록 유도.	• 비판적 안목으로 각 대안의 장점과 예상되는 문제점에 대해 분석하는 작업에 적극적으로 참여 • 대안의 절충안도 만들어 제시해보기. • 자신이 제안한 대안이 검토되지 않는다고 다른 대안의 평가 과정에 참여하지 않거나 타인의 대안을 무조건적으로 비판하는 것은 옳지 않음	
⇩				
최적의 대안 선택	• 협력을 통해 가장 합리적인 대안이 선정되도록 노력하기			

B형 [문제 1]

(가)는 '상대를 배려하며 말할 수 있다.'라는 학습 목표를 성취하기 위한 대화 자료이고, (나)는 차시별 수업 계획의 일부이다. 대화상의 문제점을 <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

(가) 대화 자료

[국어 수업 시간에 수행 평가 발표를 제대로 하지 못한 정후를 중심으로 모둠원들이 대화하고 있다.]

현희 : (속상한 표정으로) 이제 우리 어떡해. 수행 평가 점수에 들어가는데.
태수 : (정후에게 거친 말투로) 야! 한심하다, 한심해. 대체 왜 그래? 멍청하게 중간에 다시 한다고 하면 어떡해?
정후 : (멋쩍은 표정으로) 아이, 내용이 연결 안 되잖아. (작은 목소리로) 어쩌라고…….
민우 : 남자가 여자처럼 앵앵대기는.

유리 : 잘할 수 있었는데……. 선생님께 다시 발표한다고 말해 볼까?
현희 : 우리 기분도 그런데, 같이 공원이나 갈까? [A]

…(하략)…

(나) 차시별 수업 계획

차시	학습 내용
1차시	○ 동기 유발 : 대화 예절 관련 동영상 시청 ○ 말하기의 문제점 파악 1 -㉠ 공손성의 원리(정중어법) -㉡ 체면 유지 원리(예의 이론) ○ 말하기의 문제점 파악 2 -㉢ 협력의 원리 ○ 말하기의 영향력 이해
2차시	○ 1차시의 말하기 문제점 조정 및 해결 방법 탐색 ○ 배려하는 말하기 -'나-전달법', '우리-전달법' …(하략)…

<작성 방법>

○ ㉠을 활용하여 (가)의 '태수'의 말하기 문제점을, ㉡을 활용하여 (가)의 '민우'의 말하기 문제점을 각각 서술할 것.
○ ㉢을 바탕으로 [A]에서 '현희'가 어긴 격률을 쓰고, 이를 통해 현희가 의도한 대화 함축의 의미를 추론하여 서술할 것.

[예시답안]

<table>
<tr><td rowspan="3">채점기준</td><td>평가기준</td><td colspan="2">등급별 배점 방식
(조건별 감점 방식)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>합계</td><td></td></tr>
<tr><td>예시답안</td><td colspan="3">㉠을 고려할 때 (가)의 '태수'의 말하기 문제점은 상대를 직접 비난함으로써 상대방에 대한 비방을 최소화하고 칭찬을 최대화하라는 칭찬(찬동)의 격률을 어겼다는 문제가 있다. ㉡을 고려할 때 (가)의 '민우'의 말하기의 문제점은 '여자처럼', '앵앵대기는'과 같은 상대방의 체면을 위협하는 체면 손상행위를 하여 예의에 어긋난다는 문제점이 있다.
㉢을 바탕으로 [A]에서 '현희'가 어긴 격률은 '관련성의 격률'이다. 이를 통해 현희가 의도한 대화 함축의 의미는 기분 전환을 제안하는 것임을 추론할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>관련
교육과정</td><td colspan="3">[2015 고등 1] <u>상황과 대상</u>에 맞게 <u>언어 예절</u>을 갖추어 대화한다.
<table><tr><td>(가) 학습 요소</td><td>• 대화하기(대화의 원리, 언어 예절)</td></tr><tr><td>(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항</td><td>• 상황과 대상에 맞게 대화하기를 지도
• 언어 예절 지도
–❶ '부탁'이나 '건의'처럼 상대방이 부담을 가질 수 있는 상황이나 ❷ '사과'처럼 상대방의 기분을 살펴야 하는 담화 상황을 선정하고 ❸ 완곡하고 차분하게 말하는 것이 상대방에게 정중하고 공손한 표현이 된다는 것을 실제 대화 자료를 활용하여 지도.</td></tr></table>
[2015 고등 2] 부탁, 요청, 거절, 사과, 감사의 말을 상황에 맞게 효과적으로 한다.
<table><tr><td>(가) 학습 요소</td><td>• <u>상황에 따른 화행</u>(부탁, 요청, 거절, 사과, 감사)</td></tr></table>
[2012 고등 1] 대화의 원리를 이해하고 상황과 대상에 맞게 언어 예절을 갖추어 말한다.
<table><tr><td>지도</td><td>–<u>공손성의 원리나 순서 교대 원리</u> 등 원활한 의사소통에 필요한 대화 원리를 이해
–표준 화법의 내용 중 가정과 사회에서의 인사말과 다양한 상황에서의 감사, 사과, 위로, 축하 등과 관련된 언어 예절을 익혀도록 지도</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>관련 개념</td><td colspan="3">❶ 협력의 원리와 대화 함축
<table><tr><td rowspan="4">격률</td><td>양의 격률</td><td>• 지금 주고 받는 대화 목적에 필요한 만큼만 정보를 제공하고 필요 이상의 정보를 제공하지 말라는 것</td></tr><tr><td>질의 격률</td><td>• 말하는 사람이 거짓이라고 생각하거나 타당한 증거를 갖고 있지 않은 것은 말하지 말라는 것으로 질의 격률은 진실성과 관련</td></tr><tr><td>관련성의 격률</td><td>• 이야기되고 있는 화제와 관련되는 말을 하라는 것인데 이는 적합성이 있는 말을 하라는 것</td></tr><tr><td>태도의 격률</td><td>• 모호한 표현이나 중의적인 표현을 피하고 간결하고 조리있게 말을 해야 한다는 것</td></tr><tr><td rowspan="2">대화 함축</td><td>개념</td><td>•협력의 원리를 의도적으로 어긋나게 벗어남으로써 발화 의도를 함축적으로 전달하는 방법(2009)
•결정된 의미나 보편적 성향을 갖지 아니하고, 대화가 이루어지는 특정한 상황과 대화에 참여한 사람들, 그리고 이 사람들이 가진 배경 지식과 같은 문맥에 의존하는 추론의 과정</td></tr><tr><td>특성</td><td>대화 함축은 발화 내용의 표면적인 의미를 넘어서 화자가 어떤 의도를 암시하거나 함의하고 있다는 전제에서 의미 해석이 이루어지게 함.</td></tr></table></td></tr>
</table>

의의	국어과 교육에서 함축적 표현을 상황과 맥락에 따라 이해하고 이를 바르게 추론하는 능력을 배양함으로써 원활한 의사소통 능력을 기르는 것을 목표로 함

❷ 공손성의 원리

① 요령의 격률	개념	• 상대방에게 부담이 되는 표현은 최소화하고 상대방의 이익을 극대화 • 상대방이 듣기 싫어하는 말을 하는 것보다는 상대방이 듣기 좋은 말을 하는 쪽이 훨씬 더 예의를 잘 갖춘 것이 되며, 상대방에게 수고로움이나 손해를 끼치는 말을 하는 것보다는 상대방에게 도움이나 이익이 되는 말을 하는 편이 훨씬 더 정중성을 높이는 방법
	방법	• 부담스럽지 않게 말하기 –'괜찮다면', '가능하다면', '~할 수 있어?' 등과 같이 상대방의 부담을 덜어 주는 표현 –'조금', '잠깐만' 등과 같이 부담이 크지 않음을 알려 주는 표현 –'네가~하면 좋을 것 같은데' 등과 같이 상대방에게 이익이 되는 표현
	특징	상대방이 일방적으로 명령이나 부탁, 요구 등을 하는 경우 듣는 사람은 상당한 부담을 안게 된다. 부탁을 들어 줄 수 없는 상황이라면 왜 그런지를 변명해야 하는 등 상대방의 요구 상황에서 벗어나기 위해 듣는 사람이 직접 노력해야 하는 부담을 갖게 된다. 이 격률에 따르면 상대의 부담이 줄어들수록, 상대의 이익이 커질수록 예의 있는 표현이 된다. 직접적인 명령보다는 간접적이고 완곡한 표현이 상대의 부담을 덜어 주므로 예의 있는 표현이라 할 수 있다.
② 관용의 격률	개념	• 관용 : 남의 잘못을 너그럽게 받아들이거나 용서함 • 요령의 격률을 화자의 관점에서 말한 것으로 화자 자신에게 혜택을 주는 표현은 최소화하고 자신에게 부담을 주는 표현을 최대화하라는 것.
	방법	• 내 탓으로 돌려서 말하기 –자기 탓으로 돌려 말하면 자신을 낮추고 상대방을 높이게 되므로 공손한 말하기가 됨. –문제를 자신의 탓으로 돌려서 상대방이 관용을 베풀 수 있게 해야 함.
	특징	• 이 격률에 따르면 자신의 부담이 커질수록, 자신의 이익이 줄어들수록 예의 있는 표현이 된다.
③ 찬동 (칭찬)의 격률	개념	• 찬동 : 행동이나 의견 따위가 좋거나 옳다고 믿어 동의하고 찬성함 • 다른 사람에 대한 비방을 최소화하고 칭찬을 극대화하라는 것.
④ 겸양의 격률	개념	• 겸양 : 겸손한 태도로 양보하거나 사양함. • 자신에 대한 칭찬은 최소화하고 자신에 대한 비방을 극대화하라는 것으로, 찬동의 격률을 화자의 관점에서 말하는 것 • 겸손하게 말하기

⑤ 동의의 격률	개념	• 자신의 의견과 다른 사람의 의견 사이의 다른 점을 최소화하고 자신의 의견과 다른 사람의 의견 사이의 일치점을 극대화하라는 것.
	방법	• 상대방의 의견에 장점을 찾아 인정해 주거나 상대방의 의견에 동의한 다음 자신의 생각을 말함 –상대방의 의견에 장점을 찾아 인정해 주거나 상대방의 의견에 동의한 다음 자신의 생각을 말함
	특징	• 이 격률은 상대의 의견에 무조건 동조하라는 것은 아니다. 만약 대화 초반부터 상대의 의견이 자신과 다름을 직접적으로 드러내면 상대의 기분이 상할 수도 있고, 문제를 원만하게 해결할 수 있는 대화 분위기를 해칠 수도 있다. 따라서 상대의 의견 중 공감할 수 있는 부분에 대해서는 공감을 표현하고 순차적으로 이견이 있는 부분을 이야기하는 것이 바람직하다.

❸ 체면 세우기 원리

개념	체면(face)의 개념 : 공적으로 지켜지는 개인의 자존심			
특징	사람들은 자신의 가치나 자신의 존재에 대한 기대치를 가지고 있는데, 이는 다른 사람들과의 관계에 있어서 유지되기도 하고, 손상을 받기도 함			
유형	적극적 체면(positive face)	자립적, 독립적 주체로서 인정받고자 하는 욕구		
	소극적 체면(negative face)	한 사람이 외부의 간섭이나 부당한 외부의 압력으로부터 벗어나서 자신의 자유를 누리고자 하는, 방해받지 않으려는 욕구		
방법	적극적 체면 (positive face)을 세워주는 방법	•나는 상대방을 인정하고 있으며, 좋은 감정을 가지고 있으며, 없어서는 안될 사람으로 소중하게 생각하고 있다는 감정을 상대방에게 느끼도록 함 •자신들끼리만 사용하는 소속감(연대감)을 나타내는 표현을 사용하여 친근하고 가까움을 강조 •상대방의 흥미나 관심을 통해 바람직한 상대방의 역할에 관해 표현하는 것 •상대방과의 공통적인 영역을 확보해 감	유대관계 강조 (연대감)	결속 정중어법
	소극적 체면 (negative face)을 손상시키지 않는 방법	•내가 상대방의 개인적 권리를 침해하는 것을 알고 있으며, 이에 대해 미안하게 생각한다는 것을 공적으로 표현함으로써 상대방을 정당하게 존중한다는 사실을 확인시켜 줌 •독자적 영역을 가질 수 있는 상대방의 권리를 강조하고, 부담을 가질 필요가 없음을 강조	독립성을 강조	존경 정중어법

[독서 영역]

A형 [문제 1]
다음은 독서 지도 방법에 대한 설명이다. 괄호 안의 ㉠에 들어갈 수 있는 방법 1가지를 쓰고, ㉡에 해당하는 말을 쓰시오. [2점]

독서는 독자 개인의 경험과 배경 지식을 활용하여 의미를 구성하는 활동으로 인식되어 왔다. 일반으로 의미 구성의 주체는 개별 독자로 전제되는데, 이는 독서가 사적인 활동으로 인식되기 때문이다. 그러나 최근 협동 학습의 원리를 반영하여 독자들이 글에 대한 이해와 반응을 서로 교류할 수 있게 하는 독서 지도 방법이 확산되고 있다. 이러한 방법으로는 (㉠) 등이 있는 데, 이 독서 지도 방법들은 독자들 간 의미 경쟁을 통해 내용을 명료하게 파악하게 하고, 합리적인 의미로 내면화할 수 있게 해 준다. 또한 새로운 생각을 얻거나 입장의 변화를 가져오게 할 수 있는 장점도 있다. 그리하여 개별 독자의 독서는 개인 차원에 머무르지 않고 확장되어 소통하는 효과를 낳는다. 이때 글의 의미는 (㉡) 차원에서 재구성되며 독자 공동체에서 공유되고 소통된다. 이로써 독자는 개인 차원의 독서에서와는 다른 새로운 주체로서의 독자로 성장할 수 있다.

[예시답안]

<table>
<tr><td rowspan="3">채점기준</td><td colspan="2">평가기준</td><td colspan="2">등급별 배점 방식
(조건별 감점 방식)</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>합계</td><td>2</td></tr>
<tr><td>예시답안</td><td colspan="4">㉠ 독서토론/ 독서토의
㉡ 사회적</td></tr>
<tr><td>관련
교육과정</td><td colspan="4">[2015 중학] 읽기는 글에 나타난 정보와 독자의 배경지식을 활용하여 문제를 해결하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.
<table>
<tr><td>(가) 학습 요소</td><td colspan="2">• 문제 해결 과정으로서의 읽기</td></tr>
<tr><td rowspan="3">(나) 성취기준 해설</td><td>선정 의도</td><td>• 이 성취기준은 독서가 본질적으로 문제 해결 행위임을 이해하고, 글을 읽으면서 글에 나타난 정보를 자신의 배경지식과 관련지어 문제를 해결해 나가는 능력을 기르기 위해 설정.</td></tr>
<tr><td>세부 설명</td><td>• 독자는 글을 읽2고 <u>의미를 구성하는 과정</u>에서 여러 가지 문제에 직면하게 된다.
– 모르는 단어
– 무슨 뜻인지 그 의미가 애매하거나 모호한 문장
– 주제나 중심 생각이 직접 드러나 있지 않아서 그것을 추론해 내야 하는 경우
– 필자의 주장이 합리적이고 타당한지 고민
• 독서 과정은 글을 읽으면서 발생하는 여러 가지 인지적인 문제를 해결해 나가는 행위라고 할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>지도의 중점</td><td>• <u>글에 나타난 정보를 단서로 하고 독자 자신의 배경 지식을 활용</u>하며 읽도록 지도.</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

[2012 고등 1] 글의 **의미를 구성하는 사고과정으로서 독서의 특성**을 이해한다.

개념	• 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 **해독(解讀)**의 과정이 아니라 필자가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 **독해(讀解)**의 과정 • 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라 **독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등사고과정**
지도의 초점	의미 구성으로서의 독서 특성에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 지도

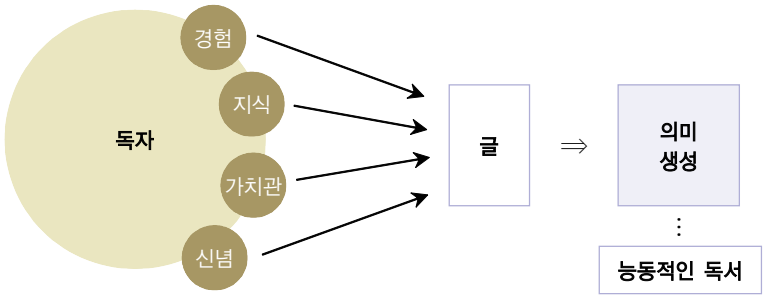
[2015 고등 1] 읽기는 읽기를 통해 **서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용**임을 이해하고 글을 읽는다.

(가) 학습 요소	• 사회적 상호 작용으로서의 읽기	
(나) 성취기준 해설	선정 의도	• 이 성취기준은 읽기가 독자의 머릿속에서 자신만의 독창적인 의미를 구성하는 것이 아니라 **독자가 속한 구체적인 상황과 사회·문화적인 맥락** 속에서 **다른 구성원들과 상호 작용**하며 **의미를 만들어 가는 과정**임을 이해하고 글을 읽는 자세를 기르기 위해 설정.
	세부 설명	• 독자는 **사회적 이슈에 관한 글**을 읽고 **자신의 구체적 상황이나 사회·문화 및 역사적 배경을 고려**하여 그 **문제에 대한 자신의 생각을 형성**하고, 이를 **다른 사람과 공유하거나, 나아가 여론을 형성**하기도 한다. • 독자는 읽기를 통해서 자신이 속한 사회의 맥락을 이해함으로써 그 사회에 참여하고, 그 사회에 속한 다른 사람과 서로 영향을 주고받는 것이다.

[2012 고등 2] **사회적 소통 및 지식 창출 행위로서 독서의 특성을 이해 한다.**

개념	• 독자가 어떤 글을 읽는다는 것은 그것을 쓴 **필자와 간접 대화를 하는 소통 행위**로 볼 수 있음 • 이러한 **소통은 작게는 사람과 사람이 만나는 일이며 크게는 집단과 집단, 계층과 계층, 지역과 지역, 나아가 시대와 시대가 만나는 사회·문화적 사건에 해당**
지도의 초점	• 개인적이고 사회적인 소통 행위를 통해서 **지식과 문화가 전수되고 창출된다**는 점을 이해 • 개인적이고 사회적인 소통 행위를 통해서 **개인적 성장에 도움이 된다**는 점을 이해 • 개인적이고 사회적인 소통 행위를 통해서 **사회 구성원들을 서로 통합하고 문명과 문화를 유지·발전시키는 역할을 한다**는 점을 이해

관련 개념	❶ 〈의미 구성〉

<table>
<tr><td>성격</td><td>
<table>
<tr><th></th><th>해독</th><th>의미구성</th></tr>
<tr><td>특성</td><td>• 한 단어의 의미를 이해하기 위해서는 문자 기호를 지각하고 그 자모 유형을 이해해 유추</td><td>① 의미를 추구하는 독해에 중점
② 글의 의미는 어느 하나로 고정되어 있지 않다는 점을 전제</td></tr>
<tr><td>이해에 대한 관점</td><td>① 독서를 기호의 규약을 아는 것 혹은 문자를 기호로서 인식하는 것으로 보는 관점
② 텍스트의 문자 형태와 소리를 짝지어 아는 것으로 보는 관점</td><td>• 독서를 글에 온전한 형태로 존재하는 의미가 독자에게 그대로 '이송'되는 것이 아니라, 독자가 자신의 기대지평이나 배경 지식 등을 활용하여 자기 나름으로 의미를 구성하는 과정으로 보는 관점</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>특성</td><td> 
</td></tr>
<tr><td>효과</td><td>• 글을 읽는 것은 독자 개인의 경험과 가치관을 바탕으로 글의 의미를 능동적으로 만들어 내는 과정이며 이 과정에 적극적일수록 글에서 많은 것을 얻어 낼 수 있음
–글의 내용을 보다 구체적으로 이해할 수 있고, 글의 내용이 인상적으로 기억되어 오랫동안 기억을 유지할 수 있음</td></tr>
<tr><td>지도</td><td>① 글을 읽을 때에 독자 자신의 경험·지식·신념 등을 적극적으로 동원하여 능동적으로 읽어야 한다는 점을 인식하도록 지도
② 학습자로 하여금 같은 글을 읽고 이해한 바를 발표하게 함으로써 독자에 따라 이해가 다를 수 있다는 점을 알게 하도록 지도
③ 교사가 새로운 해석을 가능하게 하는 자료나 근거를 학습자에게 제시함으로써 이전의 해석과 다르면서도 더 그럴듯한 해석이 가능하다는 점 등을 깨닫도록 지도</td></tr>
</table>

❷ 〈사회적 상호작용〉

<table>
<tr><td rowspan="2">개념</td><td>독해의 과정</td><td>독자가 속한 구체적인 상황과 사회·문화적인 맥락 속에서 다른 구성원들과 상호작용하며 의미를 만들어 가는 과정
상호 작용 : 독자와 글 사이에 일어나는 일반적인 상호 작용뿐만 아니라 독해에 관여하는 기능 요소들이 동시에 결합하는 것</td><td><u>① 사회적 이슈에 관한 글을 읽고 ② 자신의 구체적 상황이나 사회·문화 및 역사적 배경을 고려하여 그 문제에 대한 자신의 생각을 형성하고 ③ 이를 다른 사람과 공유하거나 ④ 나아가 여론을 형성</u></td></tr>
<tr><td>독서의</td><td>• 읽기란 사회적 존재이며</td><td>예</td></tr>
</table>

사회성	역사적 존재인 독자가 구체적인 이념적 지향과 상호 텍스트성을 지니고 있는 글을 이해하고 내면화하는 것	정몽주의 〈단심가〉에 대한 읽기는 고려말의 정치적인 배경 속에서 작자인 정몽주의 처지를 고려하여야 하고(필자의 이념 지향), 이방원이 보낸 〈하여가〉와의 관련 속에서 읽어야 하며(상호텍스트성을 지닌 글), 또한 그러한 가치관을 가진 정몽주가 나에게 무슨 말을 하고 있으며, 나는 또 그에게 무엇이 궁금한지(독자 측면) 등을 생각하며 이해하는 과정

강조점	사회·문화적 기능 강조	① 글의 의미는 독자를 둘러싸고 있는 담화 공동체의 대화와 협의를 통해서 구성됨 • 담화 공동체 : 민족, 지역, 혈통을 공유하면서 공동 생활을 통하여 커뮤니케이션을 행하는 집단. 같은 언어를 사용하는 사람들이 이룬 집단 • 독자는 글을 읽으면서 공동체의 일원이 되어 가며, 역으로 독자는 글을 읽고 그에 대해 반응함으로써 사회에 일정한 영향력을 행사 ② 대화에 능동적으로 참여해야 하듯이 독서를 할 때에도 독자는 소통 행위에 능동적으로 참여 글 : 글쓴이가 다른 사람들에게 알려 주고 싶거나 말하고 싶은 것을 효과적으로 전달하기 위해 마련한 매개체, 통로. 독자가 글을 읽는다는 행위 : 글쓴이와 대화를 하는 소통 행위
	담화 공동체의 대화와 협의 : 글의 의미는 독자를 둘러싸고 있는 담화 공동체의 대화와 협의를 통해서 구성됨	–독자는 글을 읽으면서 공동체의 일원이 되어 가며, 역으로 독자는 글을 읽고 그에 대해 반응함으로써 사회에 일정한 영향력을 행사 –글은 글쓴이가 다른 사람들에게 알려 주고 싶거나 말하고 싶은 것을 효과적으로 전달하기 위해 마련한 매개체, 통로. –독자가 글을 읽는다는 행위는 글쓴이와 대화를 하는 소통 행위 –대화에 능동적으로 참여해야 하듯이 독서를 할 때에도 독자는 소통 행위에 능동적으로 참여

❸ 독서 교육 이론에 영향을 미친 철학적 인식론

	구성주의	
	인지 구성주의	사회 구성주의
지식의 특성과 위치	• 지식은 변화 가능하다. • 지식은 주체와 분리되어 존재하지 않으며 주관적이다. • 지식은 주체의 의식 속에 존재하며, 주체에 의해서 만들어진다.	• 지식은 상호주관성에 의해 변화 가능하다. • 지식은 주체와 분리되어 존재하나 주관 독립적(사회적 합의를 통한 객관성)이다. • 지식은 담화 공동체 구성원들의 의식 속에 존재하며, 사회적 대화 즉 합의를 통해서 만들어진다.
지식의 내용	• 지식은 사실, 인지, 의견, 정서 등이다.	• 지식은 공동체의 신념, 가치, 태도, 정서 등이다.

지식의 획득 방법	• 지식은 생성된다. • 앎은 주관적으로 이루어지며, 주체와 대상은 밀접한 관계를 가진다.	• 지식은 담화 공동체 구성원들에 의해서 생성된다. • 앎은 상호 주관적으로 이루어지며, 주체와 주체 그리고 대상은 변증법적 관계를 가진다.

❹ 독서 교육 이론

		독자 중심 이론과 모형	사회·문화 중심 이론과 모형
강조점		• 심리 요인	• 사회·문화적 요인
인식론적 전제	인식론	• 주관적 구성주의	• 사회적 구성주의
	지식관	• 지식은 개개인의 개별적인 인식 및 사고 과정을 거쳐 새롭게 구성되는 것	• 지식은 공동체 구성원들 사이의 대화를 통해서 구성된 사회적으로 정당화된 신념, 지식의 사회적 기원을 강조
	지식 획득 과정	• 주체의 주관적 구성 능력을 강조	• 지식의 형성은 사회적 상호 작용에 의한 변증법적인 과정
읽기관 (이해의 과정을 바라보는 관점)	의미의 위치	• 글을 읽는 독자의 내부 즉 사고 속에서 주관적으로 구성	• 독자를 둘러싸고 있는 담화 공동체의 대화와 협의를 통해서 구성됨
	이해의 과정	• 독자가 주관적으로 글의 의미를 해석하고 의미를 부여하며, 예측하거나 비판하며, 때로는 새로운 아이디어를 떠올리는 등 의미 구성의 과정	• 사회적 존재이며 역사적 존재인 독자가 구체적인 이념적 지향과 상호 텍스트성을 지니고 있는 글을 이해하고 내면화하는 것
	의미관	• 독자들의 능동적인 사고 과정으로 인해 같은 텍스트를 읽은 독자들 서로간의 반응이 달라질 수 있음	• 사회·문화적 요인에 의하여 의미가 달라짐
독해 모형	모형	① 강한 모형-하향식 모형 ② 약한 모형-상호작용 모형	
	강조점	① 개념 주도적인 과정 • 글의 의미에 대한 독자의 적극적인 가정이나 추측을 강조 ② 글(객체)과 독자(주체)가 상호작용하는 과정에서 글의 의미가 구성	
	정보 처리	① 독서의 과정은 독자의 기대와 경험에 의하여 좌우되는 것으로서, 독서 행위는 일차적으로 주어진 글에 관하여 독자가 가정을 세워서 그 가정의 진위를 확인하기 위하여 그 글의 작은 부분들을 사용하는 과정. -독자는 글에 끊임없이 의문을 제기하면서 답을 찾아내는 문제해결자이며 자신이 이미 보유하고 있는 지식에 근거하여 그 글의 의미에 관한 가정을 세움으로써 단어의 의미와 형태에 관하여 예언을 하게 되고, 이러한 가정과 예언을 확인하기 위한 수단으로 그 글의 부분들을 표집하여 읽게 됨. ② 글에서 독자의 머리로 올라가는 상향식 과정과 독자의 머리에서 글로 내려가는 하향식 과정 모두를 인정	

독서 지도	• 독자 혹은 학습자들의 배경 지식 활성화하기, 이어질 내용 예측하기, 추론하기, 스스로 질문하고 답하기, 비판하기, 적용 가능성 판단하기 등과 같은 개인 내적 사고 활동(전략) 지도	• 담화 공동체로부터 대화를 통해 여러 가지 지식과 의미 구성 방식을 습득하도록 지도 • 교수·학습 상황에서 교사와 학생, 학생과 학생 사이의 협의와 대화를 강조

❺ 독서 교수·학습 모형

정보처리 모형	문제 해결 학습법
	탐구 학습법
사회적 모형	협동 학습법
	토의·토론 학습법
개인적 모형	개별화 학습법
전략중심 모형	직접 교수법

토의·토론식 학습법	개념	① 일정한 인원의 사람들이 모여 특정 텍스트에 대한 의견과 감상을 논의하는 활동 ② 독자가 공동의 독서활동에 참여하면서 개인이 구성한 의미를 다수의 독자들과 상호 작용함으로써 글에 대한 이해와 감상을 정교화하고 확장하도록 하는 독서 활동
		① 토론이라는 일반적 담화 유형의 특성을 반영하면서 '논제'와 '갈등'을 포함한 독서활동으로서 의의 ② 독자들마다 다르게 구성된 의미는 갈등을 발생시킴 ③ 다변적 반응이 독자들 간에 형성될 경우 자신의 입장 이해나 해석을 정당화하기 위한 노력들이 발생
	교수·학습 과정	

단계	학생의 활동	교사의 역할
준비하기	• 실제로 책을 읽고 세부적인 독서 토론 주제를 선정 –토론 논제 선정의 원리에 따라 주제 선정 –각자의 입장을 선택	• 책을 소개하거나 책 선정 방법에 대한 안내 • 독서 토론을 위한 환경 설계 –모둠 구성, 자리 배치 등 • 독서 토론의 절차와 방법에 대한 안내 –토론 주제의 설정 방법, 토론의 규칙, 토론 이후 비평문, 감상문 작성 방법 등
⇩		
묵독 및 토론 자료 마련하기	• 심층적인 묵독을 통하여 독서 토론 논제에 관련하여 자신의 입장을 뒷받침할 수 있는 근거를 체계화하기 –토론 활동지의 내용을 완성하여 토론 자료 마련하기	• 토론 활동지를 사전에 제시 –논제, 출처, 논제 선정의 이유, 자신의 입장, 선정한 글에 대한 주요 정보 정리, 자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 근거 정리 등 다양한 항목으로 구성된 활동지 제시 • 학생들이 토론 논제에 대해 자신의 입장을 뒷받침할 수 있는 근거, 예상 반론에 대한 반박 근거를 찾도록 하기 위해 심층적으로 글을 읽을 것을 안내
⇩		
토론하기	CEDA 토론 실시	

		⇩	
	정교화하기	• 제시된 과제를 작성하여 독서 토론을 통해 자신이 새롭게 깨달은 바나 변화된 입장, 생각을 잘 드러내어 글 작성하기	• 비평문, 감상문, 논설문 등 하나를 선정하여 독서토론이 끝난 이후에 학생들에게 글에 대한 자신의 관점이 드러날 수 있도록 과제 제시 • 반응을 정교화함으로써 글을 깊이 있게 이해하도록 지도

B형 [문제 6]

다음은 '글에 사용된 다양한 논증 방법을 파악하며 읽는다.'라는 성취 기준을 바탕으로 구성한 수업 자료이다. 교수.학습 활동에 대해 <작성 방법>에 따라 서술하시오. [5점]

<교사의 메모>

▶어떻게 수업을 구성할까?

• 학습 목표 설정: 교육과정 성취 기준을 주장의 타당성을 판단하는 데까지 확장

• 학생들이 자발적으로 참여할 수 있는 방법 구안

-읽기 전 '질문하기'는 본문을 읽기 전에 이 글에 대한 궁금한 점을 질문하는 활동으로 구성

-[내용 학습]은 학생들이 읽은 글의 내용을 자신의 입장에서 자유롭게 정리하도록 구성

-[목표 학습]은 학습 목표를 달성할 수 있는 활동을 구성하여 제시

▣ 학습 목표: 글에 사용된 다양한 논증 방법을 악하며 주장의 타당성을 판단할 수 있다.

▣ 질문하기

본문을 훑어본 뒤, 이 글의 제목이나 핵심적인 단어를 활용하여 질문을 만들어 봅시다.

•

•

[A]

▣ 글 읽기

디지털 치매, 걱정할 일 아니다

(가) 최근 '디지털 치매', 또는 '아이티(IT) 건망증'으로 걱정하는 사람들이 많다. 전화번호가 휴대 전화에 저장돼 있어 외우고 있는 전화번호가 거의 없고, 계산기가 없으면 암산은 커녕 간단한 계산조차 하지 못한다. 이러한 문제는 분명 우려할 만한 일이다. 하지만 이 현상을 단지 '좋다, 나쁘다'의 차원에서만 보는 것은 적절하지 않다. 왜냐하면 이것은 인류 사회의 노동 환경 변화와 연관된 복잡한 현상이기 때문이다.

(나) 우리는 먼저 기술 의존이 인간 진화의 자연스러운 양상이라는 점을 인정해야 한다. 프랑스 철학자 미셸 셰르는 디지털 치매 또한 인류 진화 과정의 한 단면으로 보아야 하며, 인류의 진화의 역사를 돌아볼 때 상실하는 능력이 있으면 동시에 얻게 되는 능력이

있는 것처럼 디지털 치매 또한 두려워할 필요가 없다고 주장한다.
(다) 인간의 역사에서 그 예를 생각해 보자. 인류는 직립 원인으로 진화하는 과정에서 손을 도구로 사용하면서 그 이전까지 먹이나 물건을 무는 데 쓰던 입의 기능이 퇴화한 반면 입은 말하는 기능을 획득했다. 또 문자와 인쇄술이 발명되면서 호메로스의 서사시를 암송할 수준의 기억력을 상실했지만, 기억의 압박에서 해방되어 새로운 지식 생산과 같은 일에 능력을 활용할 수 있게 되었다. 그렇다면 이와 마찬가지로 오늘날의 디지털 기술 역시 인간의 기억력, 계산력 등의 약화를 가져온 대신 그보다 창조적인 능력을 향상시킬 것으로 볼 수 있을 것이다.
(라) 세상은 훨씬 복잡해졌고, 제공되는 정보의 양은 많아졌다. 상대해야 하는 사람의 수도 많아졌고, 발달된 정보 통신 기술 때문에 이들을 실시간으로 상대해야 하는 환경이 조성되었다.

…(하략)…

▣ 학습 활동

[내용 학습]

1. 이 글을 읽기 전에 각자 질문했던 사항에 답하면서 내용을 정리해 봅시다.

질문 1	
답	
질문 2	
답	

[목표 학습]

1. 이 글에 나타난 주장과 근거를 정리해 봅시다.
• 주장 :
• 근거 :
2. 이 글의 논증 방법을 파악해 봅시다. …… ㉠
3. 글쓴이의 주장이 타당한지 평가해 봅시다.

▣ 자기 점검하기

	점검 내용	그렇다	그렇지 않다
지식	• (㉡)		
수행	• 글에 사용된 논증 방법을 파악할 수 있게 되었다.		
	• 논증 방법을 바탕으로 주장의 타당성을 평가할 수 있게 되었다.		
태도	• 글을 읽을 때 논증 방법을 파악하며 읽는 습관의 중요성을 깨닫게 되었다.		

<작성 방법>

○ [A] 활동이 학습 과정에서 담당하는 기능을 2가지 설명할 것.
○ ㉠의 활동과 관련하여, (다)의 논증 방법을 밝히고 그렇게 판단한 이유를 서술할 것.
○ '자기 점검하기'의 ㉡에 들어갈 점검 항목을 1가지 서술할 것.

[예시답안]

<table>
<tr><td rowspan="3">채점기준</td><td colspan="2">평가기준</td><td>등급별 배점 방식
(조건별 감점 방식)</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>합계</td><td></td></tr>
<tr><td>예시답안</td><td colspan="3">[A] 활동이 학습 과정에서 담당하는 기능은 첫째, 훑어보기를 통해 배경지식 활성화의 기능을 한다. 둘째, 내용을 예측, 질문함으로써 글의 내용에 집중하게 하고 동기와 흥미를 유발한다. ㉠의 활동과 관련하여, (다)의 논증 방법은 '유추'이다. 그 이유는 인류의 진화 과정에서 능력의 변화와 인쇄술 발명과 능력의 변화를 통해 기술 발전과 능력의 변화라는 유사성을 바탕으로 디지털 기술과 능력의 변화를 결론으로 도출하고 있기 때문이다. '자기 점검하기'의 ㉡에 들어갈 점검 항목은 '논증의 구성요소와 논증의 방법을 이해할 수 있다.'이다.</td></tr>
<tr><td>관련
교육과정</td><td colspan="3">[중학] 독자의 배경지식, 읽기 맥락 등을 활용하여 글의 내용을 예측한다.
<table>
<tr><td>(가) 학습 요소</td><td>• 예측하기</td></tr>
<tr><td>(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항</td><td>• 읽기 전과 읽기 중에 적절한 질문을 하여 학습자가 자신의 배경 지식을 글과 관련지을 수 있도록 한다.
• 관련 경험을 활성화하도록 사진이나 그림, 신문 기사나 글 등의 여러 가지 관련 지식을 제공한다.
• 책의 차례나 제목 등을 통해 글의 전체적인 구조나 내용을 파악함으로써 이어질 내용을 예측하는 것도 글의 이해에 큰 도움이 된다는 점을 인식시켜야 한다.</td></tr>
</table>
[중학] 글에 사용된 다양한 <u>논증 방법</u>을 파악하며 읽는다.
<table>
<tr><td>(가) 학습 요소</td><td colspan="2">• 논증 방법 파악하기(귀납, 연역, 유추)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">(나) 성취기준 해설</td><td>선정 의도</td><td>• 이 성취기준은 글에 사용된 논증 방법을 중심으로 글의 논지 전개 방식이나 구조 등 을 체계적으로 이해하며 읽는 능력을 기르기 위해 설정</td></tr>
<tr><td>세부 설명</td><td>• 논증
–주장과 근거 간의 관계
–하나 이상의 명제를 근거로 들어서 주장을 펼치는 방식
• 논증은 주로 설득을 목적으로 하는 글에서 사용.
• 논증 방법 : 귀납, 연역
–귀납 : 충분한 양의 특수한 사례들을 검토한 뒤 그 결론으로 일반적인 사실이나 진리를 이끌어 내는 방법. 일반화나 유추도 여기에 속한다.
–연역 : 일반적인 원리나 진리를 전제로 하여 특수한 사실을 결론으로 이끌어 내는 방법. 참인 대전제를 사용하는 삼단논법이 대표적.</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

관련 개념

❶ 〈예측하기〉

예측단서	배경 지식 활용	•읽기 전과 읽기 중에 적절한 질문을 하여 자신의 배경 지식을 글과 관련지어 예측 •독자가 지금까지 살아오면서 겪은 경험과 축적된 지식을 활용하여 내용을 예측하도록 지도 •자신의 스키마를 활성화하여 글의 내용을 예측하며, 글에 나타난 새로운 정보를 선택하고, 자신의 예측과 일치하는 정보는 확인을 하며, 예측과 맞지 않을 경우 자신의 배경 지식을 수정, 이 과정에서 새로 알게 된 내용을 다시 기억에 갱신하여 저장
	글에 나타난 정보 활용	• 독자들이 글에 나타난 정보를 토대로 예측하면서 글을 읽도록 지도. 제목: 주제, 화제 포함하여 내용 전달 소제목: 직접적으로 필요한 정보 접근 용이 삽화: 글의 내용의 이해를 돕기 위해 제시, 삽화를 통해 글의 내용을 미리 짐작 도표: 글의 내용의 핵심을 전달, 도표에 나타난 내용은 글속에 상세하게 풀어서 설명 표지 디자인: 글의 내용을 예측하는데 유용한 단서
	맥락 고려	• 글이 작성된 시대와 배경 맥락, 글을 읽는 독자의 상황적 맥락 등을 고려하여 내용을 예측
예측내용	글 측면	글의 구조 예측: 글의 내용들이 연결되어 있는 방식 예측 글의 결말 예측: 글을 마무리하는 내용 예측 글이 사회에 미칠 효과 예측(글의 사회적 영향력): 글을 읽은 독자들이 생각해 보게 될 사회적 문제나 현실 예측 필자 측면: 필자의 주장과 사용할 논거 예측: 글쓴이가 내세우는 의견과 이를 뒷받침하는 내용 예측 필자의 의도 예측: 필자가 궁극적으로 말하고자 하는 바 예측
	효과	• 글에 대한 능동적인 자세와 동기 유발, 주제에 대하여 사전 지식과 경험의 활성화에 효과적 • 독자들이 자신의 독해를 스스로 점검하고, 중요한 정보를 찾아 주의를 기울이는 것을 도와줌

❷ 질문하기

성격	개념	• 글을 읽어 나가면서 글의 내용이나 글을 읽는 방법 등에 대해 스스로 질문을 제기해 나가는 전략		
	의의	• 읽기는 주어진 글의 내용을 그대로 받아들이는 행위가 아니라 나름대로 의미를 구성하는 행위라는 점을 생각할 때, 질문 생성은 글을 깊이 있게 이해하고 나름대로 해석하게 하는 데 반드시 필요한 행위이고, 한편으로 독해를 잘 하는 데 도움이 되는 전략.		
지도	읽기 과정		관련 요소	기능
		읽기 전	• 읽기의 목적에 대한 질문 • 글의 내용을 예측하는 것과 관련된 질문 • 글의 내용에 대해 배경 지식을 활성화하는 질문	• 글의 제목, 표지 사진, 글쓴이 등에 대한 정보를 바탕으로 질문할 수 있다. • 글의 내용과 종류를 예측하는 질문을 통해 글에 대한 배경지식을 점검한다.

			• 읽기 목적을 확인하는 질문을 통해 목적을 분명히 하여 글을 전략적으로 읽을 수 있다.
	읽는 중	• 글에서 중요한 내용이 무엇인지 질문 • 빠진 내용(추론)은 무엇인지 질문 • 글의 내용에 대한 분석과 같은비판적 이해를 위한 질문 • 연상이나 상상을 위한 질문 • 읽기 전에 예측한 것이 맞는지, 글의 내용과 관련된 배경지식을 활성화하는 것도 읽기 중에 할 만한 질문.	• 글을 읽는 중에는 글의 중요 내용이나 더 알고 싶은 내용, 독자의 이해 정도에 관한 질문을 할 수 있다. • 모르는 단어나 핵심 단어의 의미를 확인하는 질문으로 글에 대한 정확한 이해를 돕는다. • 글의 내용 중 더 알고 싶은 내용에 대한 질문으로 글에 대한 이해를 높이고 지식을 확대하도록 돕는다. • 글의 중요 내용을 확인하고 정리하면서 읽을 수 있도록 돕는다. • 독자가 스스로 자신의 이해도를 점검하면서 읽을 수 있도록 돕는다.
	읽기 후	• 글의 중심내용이나 주제, 줄거리 등을 정리해 보는 것과 관련된 질문, • 읽은 글에 대한 활용(적용)에 대한 질문.	• 글을 읽은 후에는 글의 내용 및 글쓴이, 독자, 글이 소통되는 맥락 전반에 관해 질문할 수 있다. • 글의 중심 내용과 주제, 인상적인 내용이나 표현 등을 정리하는 데 도움이 된다. • 글쓴이의 의도와 목적을 확인하고 글이 소통될 만한 맥락을 고려해 볼 수 있다.

대답하는 내용

관련 요소	사례
글에 관련된 질문	글의 중심 내용 정리, 인상 깊었던 내용
필자에게 관련된 질문	글쓴이의 의도와 목적
독자 자신에게 관련된 질문	새롭게 알게 된 내용
맥락에 관한 질문	책을 추천해 주고 싶은 독자
글과 독자에게 서로 관련된 질문	

질문의 수준

사실적 사고를 요하는 질문	질문의 답이 텍스트에 직접 언급되어 있는 사실에 해당
추론적 사고를 요하는 질문	질문의 답이 사실적 정보들 사이에 빠진 정보를 채워 넣는 과정과 관련됨
비판 평가적 사고를 요하는 질문	사실적, 추론적 사고를 토대로 글의 내용에 대한 다양한 판단을 돕는 질문

다양한 질문 유형

① 명시적 질문(결과 중심 질문, 사실 확인(2009): 글에 답이 제시되어 있을 때 유형

② 암시적 질문(과정 중심 질문, 추론(2009): 답이 글에 있으나 독자에게 문장과 단락을 통합하여 답을 구할 것을 요구하는 텍스트에 있는 정보를 적용하여 답을 구하는 질문 유형

③ 함축적 질문(스키마 활용 질문, 글 이면 내용 질문): 독자에게 그들 자신의 지식을 이용하여 질문을 해결하고, 글에 없는 정보를 적용하여 문제를 해결하도록 하는 질문 유형

❸ 논증 방법 파악하며 읽기

연역	개념	• 일반적으로 받아들여지는 원칙을 바탕으로 특정 사례에 대한 구체적인 주장을 하는 논증으로 아리스토텔레스가 제시한 생략 삼단논법이 전형적 • 생략 삼단논법 : 하나의 전제에서 출발하여 다른 새로운 명제를 추론해내는 논증 방법 –삼단논법의 전제 가운데 하나를 생략하여 표현 효과를 높이려는 논증방법 • 인간은 모두 죽는다. (대전제) • 소크라테스는 인간이다. (소전제) • 소크라테스는 죽는다. (결론) 〈삼단 논법〉 소크라테스는 죽는다. 인간이기 때문에 〈생략 삼단 논법〉
	구조	② : 삼단 논법의 구조는 '대전제→소전제→결론'의 순서로 진행 • 한국 대학교는 우수한 학생들만 갈 수 있다. (대전제) • 준석은 한국 대학교에 들어갔다. (소전제) • 그러므로 준석은 우수한 학생이다. (결론)
귀납	개념	• 구체적인 사례들로부터 일반적인 사실을 결론으로 이끌어 내는 논증 방식으로 아리스토텔레스가 제시한 예증법이 대표적 • 예증 : 사람들이 설득하려고 하는 것과 유사한 한 가지 또는 여러 가지 경우를 제시하고 거기에서 주장의 정당성과 합법성을 끌어내는 방법 –선례 : 실제 사건을 말하는 경우 –비유와 우화 : 지어내어 말하는 경우
	구조	• 사례 1 : 지난 학기 작문 과제는 쉬웠다. • 사례 2 : 친구 영준이도 작문 과제가 쉬웠다고 한다. • 사례 3 : 우리 형의 작문 과제도 쉬웠다. • 결론 : 작문 과제는 쉽다.
	논증 평가	아무리 많은 사례를 제시하더라도 예외가 있을 수 있으므로 연역 논증과는 달리 주장을 완벽하게 증명하기 힘들 수 있음
유추	개념	• 두 사건이나 사물의 유사한 속성을 토대로 하는 논증 방식 • 어떤 두 사건이나 사물이 비슷한 속성을 가진다면 하나의 대상에서 발견되는 현상이 다른 대상에서도 발견될 것이라는 근거를 바탕으로 주장하는 방식
	구조	•X와 Y는 다르지만, p, q, r이라는 공통적인 속성을 가지고 있다. •X는 s라는 속성을 갖고 있다. •그러므로 Y도 s라는 속성을 가진다. •자동차와 신체는 다르지만, 공통적인 속성을 가지고 있다. •사람들은 자신이 운전하는 자동차를 주기적으로 점검한다. •사람의 신체는 자동차와 같이 정기적인 점검을 받지 않으면 문제가 생길 수 있다. •따라서 사람들은 자기 신체에 대한 정기 검진을 반드시 받아야 한다. (결론)
	유추 논증의 평가	유추의 개연성을 크게 하기 위해서는 비교되는 두 대상이 가능한 한 많은 공통의 성질이 있어야 한다는 점, 추론을 통해 이끌어 낸 결론이 비교되는 대상의 공통된 여러 성질 중 가장 큰 공통점이어야 한다는 점, 두 대상이 일정의 관계

		에서만 비교될 수 있을 뿐, 두 대상이 모든 점에서 동일하지는 않다는 것 등에 유의 •두 대상 사이의 공통된 속성이 결론과 관련하여 중요한 의미를 갖는가? •두 대상 사이의 결론을 이끌어 내는 데 문제가 되는 중대한 차이점이 있는가? •만약 전제를 모두 참이라고 한다면 결론이 참이 될 개연성은 있는가?

❹ 주장의 타당성 판단

주장의 타당성 판단	개념	• 합리성과 실현가능성 등의 기준으로 필자 주장의 타당성을 판단
	타당성 판단의 기준	① 논증 방식의 합리성 • 글쓴이가 자신의 주장을 펼치는 데 사용한 논증 방식이 적절하고 이치에 맞는지 판단해 • 글에서 제시하고 있는 주장이나 의견과 그 근거가 합리적인가의 문제를 판단 ② 실현가능성 • 글에 나타난 필자의 주장과 의견이 실현 가능한지의 문제를 판단 : 글쓴이가 전제를 바탕으로 이끌어 낸 결론이 현실의 맥락에 비추어 실현 가능한 내용인지 생각 논증 여부 결정 / 주장에 대한 근거를 제시하고 있는가? 논증의 분석 / 근거는 어떤 구조로 주장을 지지하는가? 근거의 관련성 / 근거가 주장과 관련성이 있는가? 근거의 수용 가능성 / 주장에 대한 근거들이 받아들일 만한가? 근거의 충분성 / 근거가 주장을 뒷받침하기에 충분한가? 〈주장과 논증 방식의 타당성 평가 기준〉
	타당성 판단의 과정	① 글쓴이의 주장이 타당한 근거에 의해 뒷받침되고 있는지, 논리적 타당성이 있는지를 판단 ② 과정 • 주장과 근거의 관계가 긴밀한지를 먼저 따져봄 –주장과 근거 관계가 긴밀하다면 내용상 근거가 주장과 관련되어 내용을 지지해 줄 수 있는 것을 의미 –주장과 근거의 관계가 긴밀하지 않다면 근거 자체의 타당성 여부와 상관없이 타당성이 없는 것으로 판단 • 최종적으로 내용이 타당한 것인지를 따져보는 과정에서 아무런 문제가 없다고 판단되면 타당성이 있다고 할 수 있음 논증 파악: 주장에 대한 근거를 제시하고 있는가? ▶ 논증의 분석: 근거는 어떤 구조로 주장을 지지하는가? ▶ 근거의 수용 가능성 판단: 주장에 대한 근거가 받아들일만한 근거인가? ▶ 근거의 관련성 판단: 근거는 주장과 관련성이 있는가? ▶ 근거의 충분성 판단: 근거가 주장을 뒷받침하기에 충분한가? 〈주장과 논증 방식의 타당성 평가 과정〉

[작문 영역]

A형 [문제 3]
(가)는 학생이 쓴 기사문에서 쓰기 지식을 분석한 자료의 일부이고, (나)는 학생 글을 분석한 후 교사의 생각을 적은 글의 일부이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 말을 순서대로 쓰시오. [2점]

(가)

제출 과제	저작권, 알고 계십니까?	제출자	윤○○

쓰기 지식	분석	판단
(㉠)	• 저작물과 저작권의 개념, 저작물의 조건과 종류, 저작권의 특징, 저작권을 위반한 사례 등을 다양하게 제시함. • 독서 경험뿐만 아니라 관련서, 전문가 의견, 시민 인터뷰 자료 등을 활용하여 독자에게 다양한 정보를 제공.	저작권에 대한 필자의 (㉠)이/가 풍부함.
장르 지식	• 저작권에 관한 기획 보도 기사문으로 분량이 많음에도 불구하고, 부제와 전문을 넣지 않아 정보를 효율적으로 전달하지 못함. • 사실과 의견을 명확하게 구분 하지 않음.	기사문에 대한 필자의 장르 지식이 부족함.

(나) 윤○○의 글을 분석하면서 의외로 장르 지식이 부족하다는 생각이 들었다. 장르 지식은 특정 유형의 글과 관련해 담화 공동체에서 반복적으로 형성되어 온 언어적, 구조적 특징을 아는 지식으로, 담화 공동체의 (㉡)을/를 고려하는 것과 관련이 있다. 학생들은 다양한 유형의 글을 쓰고 담화 공동체 안에서 소통을 하면서 (㉡)을/를 익히게 되는데, 윤○○은 담화 공동체에서 형성된 기사문에 대한 일종의 약속이나 규칙을 고려하지 않았다고 할 수 있다. 담화 공동체의 (㉡)이/가 지닌 규범성은 변화할 수도 있지만, 글을 쓰는 방법에 영향을 미칠 뿐만 아니라 쓰기 능력을 판단하는 기준이 될 수 있다. 그러므로 학생들에게 구체적인 장르 지식을 가르치고 이를 고려해 글을 쓰도록 지도해야겠다.

[예시답안]

채점기준	평가기준	등급별 배점 방식 (조건별 감점 방식)
		합계

예시답안	㉠ 화제지식 / 내용스키마 / 내용지식 / 배경지식 ㉡ 담화관습 / 쓰기(작문)관습
관련 교육과정	[2015][고등 2] 언어 공동체의 담화 및 작문 관습을 이해하고, 건전한 화법과 작문의 문화 발전에 기여 하는 태도를 지닌다.

(가) 학습 요소		• <u>담화 관습 및 작문 관습</u> • 화법과 작문의 문화
(나) 성취기준 해설	선정 의도	• 이 성취기준은 <u>언어 공동체의 담화 관습 및 작문 관습이 의미 구성에 관여함을 이해</u>하고, 담화 및 작문의 관습을 고려하여 의사소통하는 자세를 기르기 위해 설정
	세부 설명	• 언어 공동체의 담화 관습과 작문 관습은 <u>화법과 작문의 방법에 영향을 미칠 뿐 아니라,</u> 화법과 작문 활동에 <u>참여하는 화자나 청자, 필자나 독자의 태도를 해석하는 일정한 기준으로 작용.</u>
	지도의 중점	• 언어 공동체의 담화 관습과 작문 관습은 변화하는 것으로, 언어 사용을 통해 삶을 공유한다는 점에서 언어 사용자에게는 바람직한 언어문화를 가꿔야 할 책무가 있음을 이해하고 실천하도록 지도 • 진실성과 공손성을 바탕으로 삼는 언어생활을 하도록 안내.
(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항		• <u>담화와 작문의 관습이 지닌 규범성이 화법과 작문 능력을 해석하는 기준</u>이 되기도 하므로 언어 공동체의 담화 관습과 작문 관습을 고려하여 의사소통하는 일의 중요성을 이해하는 데 중점.

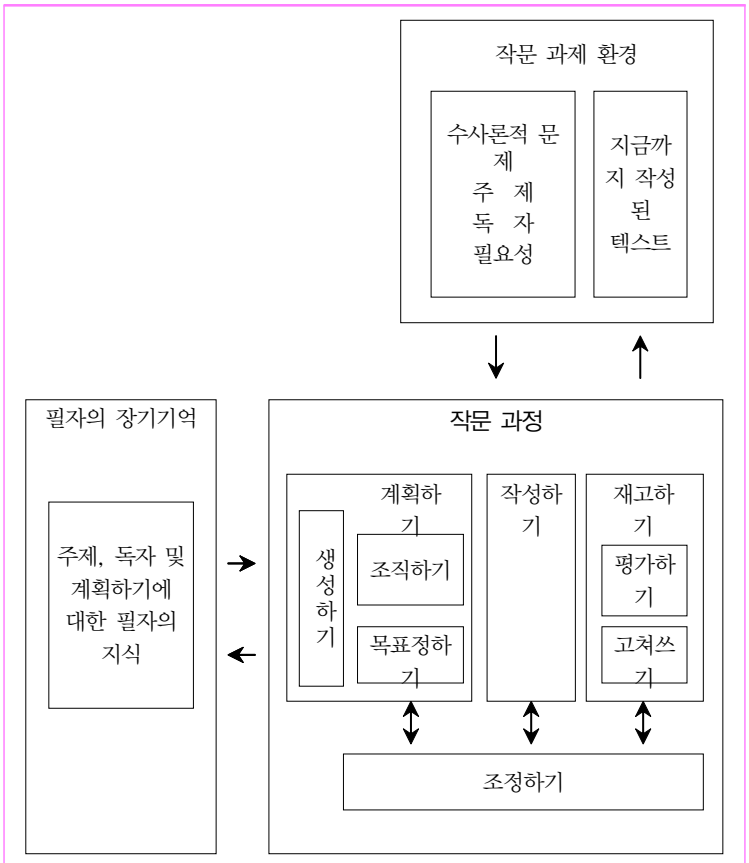
[2015][고등 1] 언어 공동체의 담화 관습을 성찰하고 바람직한 의사소통 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.

(가) 학습 요소	• 담화 관습 성찰하기 • 의사소통 문화 발전에 기여하는 태도 갖기
(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항	• 언어 공동체가 관습적으로 사용하는 표현에 대하여 성찰하도록 할 때에는 고전이나 속담, 각종 매체에 반영된 담화 자료, 자신이 직접 참여한 담화 자료 등을 비판적으로 살피고 의견을 나누어 보도록 한다.

관련 개념	❶ 인지주의 관점에서 장르 지식		
	인지주의 관점	특징	① 사고의 과정 중시	• 언어는 인간의 경험을 조직하고 형상화함으로써 그 경험에 의미를 부여하며, 이렇게 생성된 의미는 심리적 표상 혹은 인지 도식(schemata)으로서 인간의 두뇌 속에 저장되며 지각, 이해, 기억 등의 정신 작용을 조정하며, 나아가서는 새로운 의미를 구성하는 작용을 활성화 • 필자는 쓰기 맥락을 고려하는 가운데 자신이 가지고 있는 배경지식과 다양한 자료에서 얻은 내용을 과정에 따라 종합하고 조직하고 표현하면서 의미를 구성
			② 작문 과정의 회귀성	• 작문 행위를 고정된 단계로 보지 않고 필자가 작문 과정에서 조절하고 통제해야 하는 몇 가지 하위 과정들의 집합으로 파악 –쓰기를 작문 과제 환경과 필자의 장기 기억 그리고 작문 과

강조	정이라는 세 가지 요인으로 설명 • 쓰기는 필자의 장기 기억과 작문 과제 환경 속에서 계획하기, 작성하기, 재고하기, 조절하기 등의 역동적인 의미 구성 과정을 통해서 이루어지는 일련의 문제 해결 행위, 사고 과정 –계획하기, 작성하기, 재고하기가 선조적으로 일어나는 것이 아니라 거의 동시적이며 상호 작용적으로 이루어짐으로써 작문의 과정을 선조적이 아니라 회귀적(回歸的, recursive)임을 강조 • 개별적 작문 행위를 분석의 대상으로 삼으며, 텍스트의 개념은 필자의 계획과 목적과 사고를 언어로 번역한 것으로 규정 • 필자는 수사론적 문제 해결자, 독자는 능동적이고 목표지향적인 해석자	
의의와 한계	• 인지주의 작문 이론에서는 기존의 결과 중심의 쓰기 교육을 지양하고 일련의 글쓰기 과정을 조절하고 통제할 수 있는 기능이나 전략을 쓰기 교육의 주된 내용으로 삼음 • 쓰기를 개인에 한정된 문제로만 인식 –쓰기가 이루어지는 구체적인 사회·문화적 상황이나 맥락을 간과하고 있다는 점에서 문제점 • 지나치게 쓰기가 이루어지는 인지적인 의미 구성 과정 자체에만 초점 –결과물로서의 글 자체에 대해서 소홀했다는 문제점	
인지적 작문 모형	화제 지식	• 필자가 글로 나타내고자 하는 화제와 관련해 알고 있는 지식. 직접적인 경험, 매체 등을 통해 획득한 정보, 독서를 통해 얻은 지식 등이 해당. • 글의 내용은 필자가 지닌 화제 지식에 많은 영향을 받는데, 필자가 화제 지식을 많이 지닐수록 글이 다양하고 풍부한 내용을 담을 가능성이 커짐. • 화제 지식의 형성과 관련해 특히 중요한 역할을 하는 것은 독서. 필자는 독서를 통해 내용 형성의 바탕이 되는 풍부하고 질 높은 정보와 아이디어를 축적 가능.
	언어 지식	• 필자의 생각과 느낌을 언어로 표현하는 데 필요한 지식. 필자는 자신의 머릿속에 형성된 의미를 적절한 언어로 전환해야 좋은 글을 생성할 수 있음. 글의 구조적 단위로 변화하기 위한 지식 / 규범적 지식 사고의 내용을 어휘와 문장 등의 변화하기 위한 것 / 독자에게 정확한 의미를 전달하기 위해 정서법
	장르 지식	• 글의 유형이 지니고 있는 형식이나 내용을 특성에 대해 아는 것. • 장르는 특정 유형의 글과 관련해 담화 공동체가 관습적으로 형성해 온 언어적 특징의 집약체를 의미. 이를 통해 구성원들은 효율적으로 의사소통을 할 수 있음. • 장르가 일정한 패턴을 지니고 있다고 해서 그것이 항상 고정적인 것은 아니기 때문에, 장르는 상황 맥락에 따라 유동적이기에 장르 지식은 맥락을 고려하여 적용되어야 함

〈필자의 장기기억(쓰기 지식)〉



〈Flower & Hayes의 인지적 작문 모형〉

❷ 〈언어 공동체의 담화 관습〉

언어 공동체의 담화 관습	개념	특정한 글을 써서 소통하는 담화 공동체가 형성되고, 해당 공동체는 그들의 특성을 반영한 담화 관습을 만들어 내며 이는 하나의 장르를 형성	
	특징	① 언어 공동체의 담화 관습(작문 관습)은 화법과 작문의 방법에 영향을 미칠 뿐 아니라, 화법과 작문 활동에 참여하는 화자나 청자, 필자나 독자의 태도를 해석하는 일정한 기준으로 작용. ② 다양한 각각의 장르는 고유한 작문 관습을 가지고 있음 • 이러한 관습은 작문의 목적, 주제, 독자의 요구, 상황 등이 상호 작용하는 과정에서 형성	
	지도	다양한 공동체의 특성 경험	작문 필자는 다양한 공동체에 소속되어 다양한 집단의 특성을 고루 경험하며, 각기 서로 다른 공동체의 담화 관습을 수용하고 형성하도록 지도.
		공동체의 특성을 글 속에 반영하고 공유	작문 필자는 언어 공동체의 일원으로서 자신이 속해 있는 공동체가 합의하고 있는 지식, 가치관, 세계관을 글 속에 반영하고, 이것을 다른 사람들과 공유하도록 지도.

❸ 〈장르 중심 작문 교수 · 학습〉

	장르 중심 접근 방법	
강조점	① 다양한 장르의 실제적인 텍스트 생산 경험을 강조	•장르의 개념 –특정 의사소통의 목적을 공유하는 담화 공동체 구성원들 간의 대화를 통해 사회적으로 구성되는 것 –유사하게 반복되는 사회적 상황에 대한 수사적 반응 –담화 공동체에서 사용되는 의사소통의 도구 혹은 지식의 일종
	② 장르는 담화 공동체 안에서 그 구성원들 간에 이루어지는 효율적인 의사소통의 매체 또는 도구로 활용되기 때문에 특정 담화 공동체 구성원들과 원활한 의사소통을 하기 위해서 그 집단에서 소통되는 장르를 익힐 필요가 있음	•문법적 요소나 글 구조 등 쓰기의 결과물인 텍스트를 강조한다는 점에서 결과 중심 쓰기 접근법과 상당 부분 유사성이 인정되기도 하지만 그보다는 쓰기를 둘러싼 사회적 상황 맥락을 강조.
지도의 중점	① 글을 쓸 때 누구를 대상으로 할 것인지, 언어 표현 양식이나 관습적 규약 등이 담화 공동체 안에서 수용 가능한 것인지, 자신의 목소리가 해당 담화 공동체에 어떻게 기여할 수 있을지 등을 고려 ② 쓰기 능력의 발달을 다양한 담화 장면에서 자신의 목소리를 통해서 해당 담화 공동체에 기여하는 방식을 학습해 나가는 일로 규정 •글쓰기 능력을 다양한 담화 공동체의 가치와 요구로부터 산출되는 담화 활동의 성공적 수행 여부로 파악	

A형 [문제 14]

(가)는 교과 간 통합 수업을 위한 계획의 일부이고, (나)는 학생들이 쓴 실험 보고서 초안의 일부이다. 실험 보고서 쓰기의 지도 방안을 <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

(가) 수업 계획

○ 학습 목표

• 절차와 결과가 드러나게 보고서를 쓸 수 있다. (국어)

• 액체에 따라 열팽창 정도가 다름을 알 수 있다. (과학)

○ 쓰기 과제: 액체의 열팽창에 관한 실험을 하고 보고서를 쓴다.

○ 교수 · 학습 활동 및 유의점

차시	교수 · 학습 활동	유의점
1	• 보고하는 글의 특성 이해하기 -보고하는 글의 소통 맥락 알기 -보고하는 글의 구성 요소와 표현 알기 • 보고서 쓰기(1) -쓰기 과제 분석하고 실험 계획하기	• 수필, 논설문 등과 비교하여 보고서의 특성을 파악하게 한다.

2	• 실험하기 -실험 준비하기 -모둠별 실험하기 -실험 과정과 결과 정리하기 • 결과 분석하고 토의하기	• 실험 과정과 결과를 기록하게 한다.
3	• 보고서 쓰기(2) -글의 목적을 고려하여 절차와 결과가 드러나는 실험 보고서 쓰기 • 실험 보고서 발표하기	• 실험 보고서를 쓸 때 ㉠학습 작문(학습을 위한 글쓰기)이 이루어지게 한다.

(나) 학생들이 쓴 실험 보고서 초안

온도 변화에 따른 액체의 팽창

모둠 이름 : 힘내라 모둠
모둠원 : 유○○, 권○○, 정○○

1. 실험 동기 및 목적
며칠 전 동생이 음료수를 마시다가 음료수가 가득 차 있지 않다고 속상해한 적이 있었다. 그것을 본 언니는 온도가 올라가 액체가 팽창하면 유리병이 깨질 수도 있기 때문이라고 말해 주었다. 그때 궁금한 점이 생겼다. 모든 액체는 동일하게 팽창할까? 그렇지 않다면 어떤 액체가 얼마나 많이 팽창할까? 우리 모둠은 이러한 궁금증을 풀기 위해 실험을 해 보기로 했다.

2. 실험 계획
(1) 실험 시간 및 장소 : 2018년 ○월 ○일, 과학 실험실
(2) 실험 대상 : 콩기름, 물, 에탄올
(3) 실험 준비물 : 콩기름, 물, 에탄올 각 300mL, 유리병 3개, 유리 3개, 고무 찰흙 3개, 자 1개, 수조 1개, 송곳 1개, 뜨거운 물 3L, 병뚜껑 3개
(4) 실험 과정
① 병뚜껑의 중앙에 유리관이 들어갈 수 있는 작은 구멍을 뚫는다.
② 구멍에 유리관을 끼우고 고무 찰흙으로 액체가 새지 않도록 막는다.
③ 빈 유리병 3개에 각각 콩기름, 물, 에탄올을 가득 채우고, 공기가 들어가지 않도록 주의하여 뚜껑을 닫는다.
④ 뜨거운 물이 담긴 수조에 유리병 3개를 넣는다.
⑤ 유리 속 액체의 높이가 더 이상 변하지 않을 때 높이를 잰다. [사진]

3. 실험 결과 토의
㉡유리관 속 액체의 높이에서 상당한 차이가 있었는데, 에탄올과 콩기름이 물보다 높은 편이었다. 실험 결과를 우리가 배웠던 내용과 연결해 보니 액체마다 분자의 크기나 결합 상태가 달라서 콩기름, 물, 에탄올의 열팽창 정도가 달랐던 것이다. 우리 모둠에서는 액체의 열팽창의 예로 체온을 잴 때 사용하는 수은 온도계를 찾을 수 있었다. 우유가 가득 찬

병을 뜨거운 물에 넣으면 우유가 넘치는 것도 액체의 열팽창과 관련이 있다는 것을 알게 되었다.

4. 결론
액체에 따라 열팽창의 정도가 다르다. …(하략)…

<작성 방법>

○ 이 수업에서 ㉠이 지니는 의의를 국어 교과와 과학 교과로 구분하여 각각 서술할 것.
○ 실험 보고서의 특성을 고려하여, ㉡과 같이 기술하는 것이 적절하지 않은 이유를 쓰고, 수정 지도 방안을 서술할 것.

[예시답안]

<table>
<tr><td rowspan="3">채점기준</td><td>평가기준</td><td colspan="2">등급별 배점 방식
(조건별 감점 방식)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>합계</td><td></td></tr>
<tr><td>예시답안</td><td colspan="3">이 수업에서 ㉠이 국어 교과에서 지니는 의의는 작문의 과정에서 요구되는 인지적 제약의 문제에 대한 이해와 문제 해결을 위한 방법, 전략의 효용에 대한 이해를 연결지을 수 있다는 점에서 매우 유용하다. 과학 교과에서 지니는 의의는 학습과 지식을 재구성하는 데 유효하게 활용될 수 있는데 내용 교과 학습을 작문과 통합하게 됨으로써 교과 지식의 학습, 기억을 돕는다는 점이다.
실험 보고서의 특성을 고려할 때, ㉡과 같이 기술하는 것이 적절하지 않은 이유는 '상당한', '높은 편'이라는 명료하지 못한 표현을 사용하고 있기 때문이다. 따라서 수정 지도 방안으로 보고서 표현(기술) 방식이 객관성, 구체성을 갖도록 명료하고 간결하게 표현하도록 지도한다.</td></tr>
<tr><td>관련
교육과정</td><td colspan="3">[2015 고등 2] 탐구 과제를 조사하여 절차와 결과가 잘 드러나게 보고하는 글을 쓴다.
<table>
<tr><td>(가) 학습 요소</td><td>• 보고하는 글쓰기(<u>절차와 결과</u>)</td></tr>
</table>
[2015 중학] 관찰, 조사, 실험의 절차와 결과가 드러나게 글을 쓴다.
<table>
<tr><td>(가) 학습 요소</td><td>• 보고서 쓰기(<u>절차와 결과</u>)</td></tr>
<tr><td>(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항</td><td>• 학습자 개인의 관심 분야, 장래 희망, 청소년의 일상생활 등에서 주제를 선정한 후 자신의 경험이나 다양한 자료를 활용하여 내용을 생성하도록 지도.
• 이때 글을 쓰는 목적과 내용을 고려하여 그림, 사진, 도표 등 매체 자료를 효과적으로 활용하도록 유도.
• <u>국어과뿐 아니라 다른 교과와 통합적으로 운영 가능.</u></td></tr>
</table>
[2012 중학] 관찰, 조사, 실험한 내용을 절차와 결과가 드러나게 보고하는 글을 쓴다.
<table>
<tr><td>중요성</td><td>• 보고하는 글을 쓰는 능력은 학교나 직업 세계에서 중요</td></tr>
<tr><td>지도</td><td>① 보고하는 글은 연구의 목적과 필요성, 기간, 대상, 방법, 결과 등을 포함
• 제시되는 내용과 결과가 사실에 근거
• 기술 방식 또한 명료하고 간결해야 함
② 그림, 사진, 도표 등을 활용하여 절차와 결과가 잘 드러나게 내용을 구성하는 방법 지도</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	③ 관찰, 조사, 실험 과정 및 결과를 보고하는 과정에서 요구되는 쓰기 윤리 준수하기 지도

[2009 중학] 절차와 결과가 드러나게 보고서를 쓴다.

교수학습 내용 요소	<u>① 보고서의 목적, 특성, 구성 요소 이해하기</u> • 특성 –보고서는 정확성과 객관성을 지녀야 한다. –이를 위해서는 보고서에 제시되는 내용 및 결과가 사실에 근거해야 하며 기술 방식도 정확하고 명료하며 간결해야 한다. <u>② 사실, 자료, 생각을 기록하며 관찰·조사·실험하기</u> • <u>보고서는 대체로 연구 또는 조사의 목적 및 필요성, 기간, 대상, 방법, 결과 등을 포함</u>한다. • 보고서의 이러한 특성을 이해하고, 실제 주제를 정하여 관찰조사실험을 하도록 한다. <u>③ 절차와 결과를 중심으로 내용 정리하기</u> • 보고서를 작성할 때는 절차와 결과가 잘 드러나도록 내용을 조직하여 기술하도록 한다. <u>④ 관찰·조사·실험 및 보고의 윤리 지키기</u> • 관찰·조사·실험을 하는 과정에서 그 결과를 보고하는 과정에서 윤리를 지키도록 한다. –다른 사람의 연구 결과를 표절하지 않기, 연구에 참여한 사람을 보호하기, 연구 결과를 과장하거나 왜곡하지 않고 사실에 근거하여 기술하기 등을 강조하도록 한다.

관련 개념	성격	개념	• 어떤 대상에 대하여 조사, 연구, 실험, 채집한 것을 보고하기 위하여 그 과정과 결과를 정리하고 기록한 글
		종류	• 결과를 얻는 방법을 중심으로 그 유형을 세분하면 조사 보고서, 실험 보고서, 관찰 보고서, 답사 보고서 등
		의의	• 작문 학습에서 교육적 의의가 있음. – 보고서를 쓰는 것은 작문의 과정에서 요구되는 인지적 제약의 문제에 대한 이해, 이의 해결을 위한 방법적 전략의 기능과 효용에 대한 이해를 연결 지을 수 있다는 점에서 매우 유용 • 범교과 작문 : 보고서 쓰기는 학습과 지식을 재구성하는 데 유효하게 활용될 수 있는데 내용 교과 학습을 작문과 통합하게 되면 지식이 더 오래 기억되는 특징도 나타남

개념	작문을 내용교과(사회, 과학)에서 활용하는 것을 말하는데, 이는 작문의 기능과 성격을 활용하여 내용교과의 내용을 학습하는 데 목적이 있는데, 작문이 가지고 있는 사고 기능, 문제 해결 기능을 활용함으로써 내용교과에서의 지식과, 그 지식을 생산하기까지의 과정을 학습할 수 있도록 함
특성	교과 학습의 목적이 학생들에게 일련의 체계화된 지식을 가르침과 아울러 해당 학문 분야의 전문가들이 주어진 문제에 대하여 사고하는 과정과 유일하게 사고할 수 있도록 돕는 데 있는 경우, 작문은 그러한 목적을 달성하는 데 매우 적합한 학습 양식
작문 교육적 의의	• 쓰기 능력의 신장 : 범교과적 쓰기는 쓰기를 할 수 있는 다양한 상황과 많은 기회를 제공함으로써 일반적 쓰기 능력과 영역 특수적 쓰기 능력이 평형을 이룰 수 있게 해줌 • 학습 능력의 신장 – 학습에서 쓰기의 효과는 어떤 정보나 아이디어에 관해서 다시 표현됨으로써 고도로 구체화되고 필자의 장기기억 속에 저장, 학습이 마무리될

				시점에 쓰기를 통해 학습 과정에 대한 진단과 후속학습을 위한 새로운 지적호기심이 마련됨 – 학습자는 쓰기를 통해 학습이나 그밖의 경험을 토대로 구성되어 있는 자신의 인지 구조를 한층 발전된 형태로 재형식화하고 확장해갈 수 있음
		특성		• 과정과 결과 : 과정과 결과를 정리하고 기록하는 목적을 위하여 작성 • 객관성과 정확성 : 연구를 통해 알게 된 정보를 기록하고 있다는 점에서 정보를 전달하는 글의 성격을 지니고 있으므로 객관성과 정확성이 요청됨 • 항목화 구성 : 전달하려는 내용의 효율적이고 정확한 전달을 위하여 내용을 장, 절, 항 등으로 분절하고 그 각각의 범주에서 다루어야 할 내용을 규범적으로 정해 두고 있음 • 시각화 : 정보를 정확하면서도 효율적으로 전달하기 위한 방법적 전략으로 내용을 시각적으로 보완하는 자료의 사용
	지도 내용	상황 분석		• 작문 과정에서 목적 인식 : 필자는 보고서의 목적을 항상 인식하고 있어야 함 – 보고서 쓰기에서 목적을 인식하는 것은 보고서의 내용, 구성, 표현에 전반적으로 영향을 미치기 때문에 보고서의 성공적인 작성에 영향을 미침
		내용 구성	내용 조직	• 항목화 기록 – 전달하는 정보의 정확성과 신뢰성을 보증하기 위해 조사, 관찰, 실험 등의 과정도 항목화하여 자세하게 기록 – 연구의 목적이 무엇인지, 연구를 위하여 조사하는 사람은 누구이며, 실험을 하는 사람은 누구인지, 어떻게 그 방법을 적용하는지, 연구의 기간은 언제인지, 장소나 지역은 어디인지 등에 대해서 사실적으로 기술
		표현	언어 표현	• 간결, 간명, 정확한 표현
			시각 표현	• 시각화 자료의 활용 – 보고서는 정보의 효율적인 전달을 목적으로 삼고 있다. 그림, 사진, 도표, 그래프 등을 적절하게 활용함으로써 전달하는 정보를 더욱 가시적이면서도 명확하게 설명할 수 있음
		고쳐 쓰기		〈정보 전달 작문 과정 참조〉

B형 [문제 3]

다음은 비평문 쓰기 단원의 평가 계획에 대해 두 교사가 나눈 대화의 일부이다. 주요 특질 평가(주요 특성 평가)와 사고 구술 평가의 장점을 <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

김 교사 : 이 선생님, 제가 비평문 쓰기 단원을 가르치기 전에 평가 계획을 세웠는데, 검토해 주시겠어요?

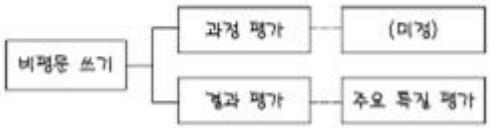
이 교사 : 예, 그럴게요.

[평가 계획]

○ 평가 목표 : 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 비평하는 글을 쓸 수 있는지를 평가한다.

○ 평가 중점 : 인지적 요소와 정의적 요소를 두루 평가한다.

○ 평가 방법



○ 평가 도구

• 쓰기 과제

세계 곳곳에서 다양한 이유로 난민이 발생하고 있으며 난민 수용 여부에 대한 찬반 논의가 있습니다. 이 문제에 대해 자신의 관점을 수립하고 주장이나 견해가 명료하게 드러나는 비평문을 씁니다. 이때 자신이 선택하지 않은 관점의 문제점을 근거를 들어 비판합니다.

• 평가 기준

1. 난민 수용 여부에 대해 자신의 관점을 수립하였는가?
2. 자신의 관점에 따른 주장이나 견해를 명료하게 제시 하였는가?
3. 상대 관점의 문제점을 근거를 들어 비판하였는가?

이 교사 : 비평문 쓰기 단원을 지도하면서 과정 평가와 결과 평가를 모두 활용하실 계획이네요.

김 교사 : 예, 그렇게 하려고요. 아직 과정 평가는 확정하지 못했고, 결과 평가로는 주요 특질 평가를 하려고 해요. 이에 총체적 평가를 해 봤는데, 좀 더 ㉠과제 지향적인 평가를 해 보고 싶어서요.

이 교사 : 그렇군요. 그럼 과정 평가로 사고 구술을 활용하시는 건 어떤가요? 사고 구술은 평가하는 데 시간과 노력이 많이 들고 학생들이 사고 구술에 익숙해질 때까지 충분히 연습해야 한다는 단점이 있지만, 평가 중점을 고려한다면 의미가 있겠어요.

김 교사 : 아, 그런가요? 사고 구술로 인지적 요소를 평가하는 건 알겠는데, 정의적 요소도 평가할 수 있나요?

이 교사 : 예, 그럼요. 제가 이따가 제 수업에서 수집한 ㉡정의적 요소가 드러나는 사고 구술 자료를 보여 드릴게요.

김 교사 : 아, 고맙습니다. 과정 평가 방법으로 사고 구술을 추천하시니 꼭 해 봐야겠어요. 그런데 제가 만든 평가 도구는 어떤가요?

이 교사 : 주요 특질 평가에 사용하실 평가 도구네요. 음, 쓰기 과제의 맥락을 좀 더 구체화하고, 평가 기준을 제시하기 전에 평가해야 할 주요 특질을 먼저 제시해 주면 좋겠어요. 또 쓰기 수행의 수준을 설명하는 평가 척도를 평가 기준에 설정해 놓으면 평가하기가 더 수월하지요.

<작성 방법>

○ 주요 특질 평가를 ㉠이라고 볼 수 있는 이유를 서술하되, 주요 특질 평가의 장점을 포함할 것.
○ 과정 평가로서 사고 구술 평가의 장점을 서술하고, '쓰기 과제'를 수행할 때 예상되는 ㉡의 예를 제시할 것.

[예시답안]

<table>
<tr><td rowspan="3">채점기준</td><td>평가기준</td><td colspan="2">등급별 배점 방식
(조건별 감점 방식)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>합계</td><td></td></tr>
<tr><td>예시답안</td><td colspan="3">주요 특질 평가를 ㉠이라고 볼 수 있는 이유는 작문 학습의 목표와 직결되는 '시평 쓰기'의 평가 목표가 설정되고, 이 평가 목표와 관련되는 실제적인 작문 과제가 부여되어 과제 특성을 기준으로 평가하기 때문이다. 이처럼 글을 전체적으로 평가함으로써 작문 능력을 종합적으로 평가하면서도, 작문의 주요 요소에 대한 과제의 특성을 집중적으로 평가한다는 점이 장점이다. 과정 평가로서 사고 구술 평가의 장점은 학생의 작문 과정에서 일어나는 사고 과정을 보여준다는 점에 있다. '쓰기 과제'를 수행할 때 예상되는 ㉡의 예로는 '나는 난민 관련 다큐를 본 적이 있었는데 난민의 처지와 상황이 너무 딱하다고 느껴졌어. 그러니 나는 난민 수용에 대한 찬성 입장에서 글을 쓸 거야'를 제시할 수 있다."/"난민 문제는 접해보지 않아서 낯설고 어렵게 느껴져. 내가 이 주제로 글을 잘 쓸 수 있을지 모르겠어." 등이 있다.(다양한 답안 가능)</td></tr>
<tr><td>관련
교육과정</td><td colspan="3">[2015][고등 2]
(라) 평가 방법 및 유의 사항
학습자의 실제 삶에서 활용될 수 있는 쓰기 능력을 평가하는 데 주안점을 두되, 작문 지식을 묻는 선택형 시험 등의 간접 평가보다는 한 편의 글을 실제로 써 보게 하는 직접 평가를 활용한다. 한 편의 완성된 글을 평가할 때에는 평가 목적이나 상황에 따라 <u>분석적 평가, 총체적 평가, 주요 특질 평가 방법</u>을 적절히 선택하여 활용한다.</td></tr>
<tr><td>관련 개념</td><td colspan="3">❶ 결과 평가-총체적 평가(holistic scoring)

개념
• 학생의 글을 평가할 때, 부분적인 요소로 구분하여 평가하는 것이 아니라, 전체적이고 합적인 관점에서 평가하는 방법
• 글을 각 요소별로 세분화하여 평가하지 않고, 전체적인 관점에서 일괄적으로 평가하 방식
-총체적 평가의 가정 · 전제 : 총체적 평가에서는 글의 모든 요소는 서로 얽혀 있으며, 들의 중요성은 모두 비슷하다고 가정
-학습자의 작문 결과물을 하위 요소(단어-문장-문단 등)나 과정(내용 생성-조직-표 등)으로 구분하지 않고 종합적으로 판단하여 점수화(혹은 등급화)
<table><tr><th>등급</th><th>특성</th></tr><tr><td>우수</td><td>•글의 내용, 조직, 표현이 전반적으로 우수하여 설득력이 높음.</td></tr><tr><td>보통</td><td>•글의 내용, 조직, 표현이 다소 부족하여 설득력이 보통임.</td></tr><tr><td>부족</td><td>•글의 내용, 조직, 표현이 전반적으로 부족하여 설득력이 낮음.</td></tr></table></td></tr>
</table>

특징	• 교육과정을 중심으로 타당도가 높은 평가를 실시할 수 있음 • 평가에 소요되는 시간과 노력이 절감되고 비교적 효율성 높은 평가를 시행할 수 있음 • 글을 전체적으로 평가함으로써 작문 능력을 종합적으로 평가할 수 있도, 글의 구조나 일성 등과 같은 작문의 주요 요소에 대해 보다 집중적으로 지도 가능 • 총체적 평가 역시 분석적 평가만큼이나 신뢰성이 높음. 하지만, 거시적인 관점에서 학글을 평가하므로 평가자 간 신뢰도가 떨어진다는 단점을 지적하기도 함 • 평가의 기준이 되는 글과 평가 기준에 대한 제시는 학습자에게 좋은 피드백 자료가 수 있음
유형	

주요 특질 평가	글의 구조, 통일성 등과 같은 평가 요소를 2개 이상의 주요 요소를 선정하여 선정하여 이를 중심으로 글 전체를 평가하는 방식
보편적인 양상 평가	평가자가 전문가적인 안목으로 글을 읽고 직관에 따라 평가하는 방식. 작문 평가에서는 가장 전통적인 방식이며 지금도 사용됨.
총체적 평가의 방법의 정교화	평가의 기준을 교육과정의 '성취 수준'으로 제시하여 각각에 대해 점수(혹은 등급)을 부여하는 방식. 작문의 결과물이 도달해야 하는 수준을 제시하여 평가자가 그에 부합하는지 여부를 종합적으로 판단.

평가 기준	점수
• 글의 중심 내용이 명확하고 구체적이며, 세부 내용이 중심 내용에 부합한다. • 글의 구조가 체계적이고 독자의 이해를 돕는 데에 효과적으로 제시되어 있다. • 내용을 정확하고 효과적으로 전달할 수 있는 단어가 선택되었고, 주목할 만한 새로운 표현들이 있다. • 맞춤법이나 문법적 오류가 없다.	5
• 글의 중심 내용이 명확하고 구체적이나, 세부 내용 중에서 중심 내용에 부합하지 않는 내용이 있다. • 글의 구조가 체계적이고 자연스럽다. • 내용을 자연스럽게 전달할 수 있는 단어가 선택되었다. • 띄어쓰기 정도에 오류가 있으나 내용 전달에 크게 무리를 주지 않는다.	4
• 글의 중심내용이 드러나지만 명확하지 않고, 제시한 세부내용 중에서 중심내용에 부합하지 않는 내용이 있다. • 글의 도입이나 결론이 명확하게 드러나지 않지만, 독자가 이해하는 데 큰 무리는 없다. • 부적절한 단어들이 포함되어 있느나 내용 전달에 크게 무리를 주지 않는다. • 띄어쓰기 외에 문법적 오류들이 있으나 내용 전달에 크게 무리를 주지 않는다.	3
• 글의 중심 내용이 드러나지만 명확하지 않고 세부 내용 대부분이 중심 내용에 부합하지 않는다. • 문단의 구분은 이루어져 있으나 '서론-본론-결론'의 구조가 거의 드러나지 않는다. • 부적절한 단어들오 인하여 독자에게 혼란을 준다. • 맞춤법, 문법적 오류들로 인하여 내용 전달이 어려운 부분들이 있다.	2
• 글의 중심 내용이 명확하지 않고, 세부 내용이 거의 없다. • 문단의 구분이 이루어져 있지 않아서 독자가 글을 이해하는 데에 혼란을 준다. • 선택한 단어가 매우 제한적이며 오류가 많다. • 맞춤법, 문법적 오류들이 많아서 내용 파악이 어렵다.	1

절차	평가 전	① 평가자 간 신뢰도를 확보하기 위하여 평가자들은 협의를 통해, 학생 글을 분류할 등급의 수와 등급 판정을 위한 기준을 결정 • 등급의 수는 평가의 목적에 따라 다를 수 있으며, 등급 판정을 위한 기준도 다소 달라질 수 있다.
	평가의 실행	② 평가자들은 평가 기준을 공유하고 내면화하기 위하여 협의하고 토론 ③ 무선 표집한 학생의 글을 평가자들이 돌아가면서 읽고 평가를 시행한 후 각 등급을 대표하는 예시 답안을 선정 • 일치되지 않는 답안은 협의·조정하여 등급을 결정 • 골라낸 답안지에서 등급을 대표하는 예시 답안을 결정하지 못했다면, 임의 표집을 추가하여 모든 등급을 대표하는 예시 답안을 선정 ④ 예시 답안을 확정한 후 예시 답안을 참고하여 나머지 학생 글을 평가 • 이 과정에서 예시 답안을 준거로 삼아 다른 학생의 글과 비교·대조하면 등급 판정을 효과적으로 진행 • 등급 판정이 평가자들 간에 차이가 있으면 협의하여 조정 ⑤ 평가를 실시하는 중에 수시로 의견을 교환하여 평가 기준을 동일하게 적용하도록 노력
	평가 후	⑥ 학생 개인의 평가 결과로 삼으며, 이를 통해 작문 학습과 관련된 학생의 정보를 구체화

❷ 과정 평가-사고 구술 평가

개념	• 글을 쓰는 과정에서 떠오르는 생각을 모두 말하게 하며, 글을 완성하는 과정을 분석하여 평가하는 방법 –인지심리학을 토대로 한 연구 방법이자, 현시적 교수법에서 활용되는 지도 방법이며, 평가 방법 • 사고 구술 이후 프로토콜 분석 : 학생이 글을 써 나가는 과정 중 머릿속에서 일어났던 생각의 흐름을 이해하고 그에 적절한 교육적 처지를 하기 위해 시행 '프로토콜' : 사건, 경험, 발화 등이 일어나고 있는 중에 또는 일어난 직후에 기록한, 다듬지 않은 원래 그대로의 기록(녹음 또는 전사)
특징	• 작문의 인지적 과정을 가장 정확하게 반영함으로써 과정 평가의 타당도가 높음 • 필자가 의미를 구성하는 과정을 추적함으로써 글을 쓰는 동안 학습자들이 어떤 생각을 하고 있는지를 추론이 가능. • 작문 수행의 과정을 더욱 심층적으로 이해하고 작문의 과정에서 일어나는 인지적 측면을 세밀히 분석하여 그에 적합한 진단과 교육적 처치를 내릴 수 있음.
장단점	• 현재로서는 작문의 인지적 과정을 가장 정확하게 반영함으로써 과정 평가의 타당도가 높다는 장점 • 많은 훈련을 거치지 않으면 사고 구술을 하기 어렵다는 점에서 단점이 있다. 많은 훈련을 거쳐야하므로 학생들에게 적용하는 데에는 어려운 점