

도덕·윤리와 임용 시험 대비 합격 설명회

■ 1차 시험 유형

시험 과목 및 유형			문항수	배점	
전공A	2교시 (90분)	기입형	4문항	8점	40점
		서술형	8문항	32점	
전공B	3교시 (90분)	기입형	2문항	4점	40점
		서술형	9문항	36점	

■ 공부 범위

1. 교과 교육론

도덕 심리학/ 도덕교육론	정신분석학(프로이트, 에릭슨), 행동주의 학습 이론(고전적 조건화이론, 스키너의 조작적 조건화 이론), 밴두라의 사회학습이론, 인지발달론(피아제, 콜버그), 레스트, 블라지, 튜리엘, 길리건, 나딩스, 호프만, 나바에즈, 사회 정서 학습, 긍정 심리학, 사회적 직관주의 모형 등
도덕 교육론	피터스, 구성주의 도덕교육론(개인적 구성주의, 비고츠키의 사회적 구성주의), 인격교육론(인격교육의 여러 형태, 리코나의 통합적 인격교육론), 덕교육론, 공동체주의 도덕교육론, 뒤르켐, 윌슨, 콜즈, 커센바움 등
교수 · 학습 방법	협동학습, 역할채택과 역할놀이, 도덕딜레마 토론 수업 모형, 가치명료화 수업 모형, 가치 갈등 수업 모형, 이론적 근거 확립 모형, 가치 분석 수업 모형, 개념 분석 수업 모형, 사회 행위 모형, 배려 수업 모형, 내러티브 접근법과 도덕 이야기 수업 모형, 봉사활동학습, 경험 수업 모형, 고려 모형, 프로젝트 접근법, 기타(토론법, 시뮬레이션 게임, 시청각 매체 활용법, 강의법, 도덕적 인물 제시법, 독서법, 문답법, 작문법, 훈련법, 현장 학습법) 등
도덕과 평가	평가의 원리, 방향, 영역, 기준 수행 평가의 특징 수행 평가의 방법
도덕과 교육과정	교육과정의 변천 교육과정 개정의 배경 및 중점 목표 / 성격 / 내용 체계

2. 동양 윤리 사상

유가	공자, 맹자, 순자, 주희, 왕양명
도가	노자, 장자
불교	근본불교, 인도 대승 불교(중관파, 유식파), 소승 불교(부파 불교), 중국 대승 불교(화엄종, 천태종, 선종)
기타	양주, 묵자, 한비자

3. 한국 윤리 사상

유교	이황, 이이, 정약용
불교	원효, 의상, 의천, 지눌
고유 사상	단군 신화, 최치원의 난랑비서
근대 사상	동학 사상, 위정척사 사상, 동도서기론, 급진적(변법적) 개화 사상

4. 서양 윤리 사상

고대	소피스트, 소크라테스, 플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스학과, 스토아학과
중세	아우구스티누스, 아퀴나스
근대	홉스, 스피노자, 칸트, 헤겔, 벤담, 밀
현대	쇼펜하우어, 키에르케고르, 사르트르, 하이데거, 셀러, 듀이, 덕 윤리, 배려 윤리, 메타윤리학
윤리학적 입장의 종류	윤리적 상대주의, 윤리적 주관주의, 윤리적 자연주의, 윤리적 이기주의, 윤리적 쾌락주의, 공리주의(행위 공리주의, 규칙 공리주의, 선호 공리주의, 시즈윅, 무어), 의무주의(로스)

5. 응용 윤리

응용윤리학의 방법	
환경 윤리	인간중심주의 환경윤리, 개체론적 환경윤리(피터 싱어, 레간, 슈바이처, 테일러), 생태 중심주의 환경윤리(레오폴드, 심층 생태주의)
요나스의 책임 윤리	
생명 윤리	생명윤리의 원칙, 인간 배아 연구 문제, 우생학 문제, 인간 복제 문제, 낙태 문제, 인체 실험 문제, 장기 이식 문제, 안락사 문제, 사형제 문제
기타	

6. 정치·사회 사상

정치 사상가	플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스학과, 스토아학과, 아퀴나스, 마키아벨리, 홉스, 로크, 루소, 몽테스키외, 칸트, 토크빌, 밀, 막스 베버, 슐페터, 롤즈, 아담 스미스, 케인즈, 하이에크, 노직, 공동체주의, 하버마스, 포퍼 등
주요 정치 이념	민주주의, 자유주의, 공화주의, 보수주의, 사회주의
기타	실질적 분배 정의의 기준, 국가 권위에 대한 시민의 복종 의무의 도덕적 근거 (동의론, 공공재 혜택론, 관행론, 협력론, 자연적 의무론, 정의론, 공동체주의론), 시민불복종 운동, '인간 안보'의 특징, 갈통의 '평화' 개념, 다문화 사회의 윤리(용광로 이론, 모자이크 이론, 셀러드 그릇 이론, 국수 대접 이론)

7. 통일교육론

북한 이해 방법론과 통일교육 접근법	내재적 접근법 / 외재적 접근법 체제 중심 접근법 / 사회·문화 중심 접근법
국제 관계론 및 남북한 통합론	이상주의, 현실주의, 기능주의, 신기능주의, 구성주의, 구조주의, 다원주의, 수렴론, 연방국가, 국가 연합
통일의 의미와 통일의 필요성	민족주의 논리, 통일 편익 논리, 인도주의적 접근 논리
남북한 통일 방안	
북한 사회 이해	

■ 공부 방법

1. '기입형' 대비 공부 방법

☑ 사례 2: 이론의 구성하는 핵심 개념에 대한 이해와 관련된 기입형 문제

2. 다음은 동양 윤리 사상가의 글이다. () 안에 공통으로 들어갈 용어를 쓰시오.

- 어느 날 장주(莊周)는 나비가 된 꿈을 꾸었다. 나비가 되어 기분 좋게 훨훨 날아다니며 자유롭게 지내면서도 자신이 장주임을 깨닫지 못했다. 하지만 문득 꿈에서 깨어나 보니 다시 장주가 되어 있었다. 장주가 나비가 되는 꿈을 꾸었는지, 아니면 나비가 장주가 되는 꿈을 꾸었는지 도대체 알 수가 없다. 장주와 나비 사이에 반드시 어떤 구분[分]이 존재하였을 것이다. 이런 모든 과정을 () (이)라고 부른다.
- 성인(聖人)은 삶을 영위할 때는 자연의 흐름에 맡긴 채 움직이고[天行], 죽음이 다가 오면 ()에 따른다. 고요하게 지내며 음기(陰氣)와 덕(德)을 맞추고, 움직여 일어나 양기(陽氣)와 조화를 이룬다. 그는 어떤 행복[福]을 찾기 위해 앞장서지 않으며 재앙[禍]을 피하기 위해 먼저 나서지도 않는다. 외부 사물이 부딪혀 와야 반응을 보이고 바깥에서 어떤 일이 닥쳐와야 행동한다. 어쩔 수 없는 상황[不得已]과 마주하여야 행위에 나서며, 잔재주나 속임수를 버리고 자연의 이치[天之理]에 순응한다.

☑ 사례 2: 이론의 전체적 특징에 대한 이해와 관련된 기입형 문제

2. 다음은 메타 윤리학에 관한 글이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오.

‘지구는 자전한다.’라는 문장은 사실 판단을 나타낸다. 사실판단은 참 또는 거짓일 수 있는 내용을 지닌 (㉠)을/를 나타낸다. ‘사람을 현혹하는 행위는 그르다.’라는 문장은 도덕 판단을 나타낸다. 그렇다면 도덕 판단이 나타내는 것은 과연 무엇일까? 이 물음에 대한 답변은 크게 두 입장으로 나뉜다. 우선 도덕 판단이 나타내는 것과 사실 판단이 나타내는 것이 서로 같은 종류라는 입장에는 도덕 실재론, 오류 이론 등이 있다. 한편 (㉡) 입장에 따르면 도덕 판단이 나타내는 것은 (㉠)와/과 대조되는 승인, 비난 등의 정서나 감정의 상태이다. 이와 같은 (㉡) 입장에는 정서주의, 규정주의 등이 있다.

☞ '기입형' 대비 공부 방법

- ① 이론의 전체적 특징 파악
- ② 이론 체계를 구성하는 주요 개념과 그것의 의미 파악
- ③ 이론 체계를 구성하는 주요 개념을 원문을 통해 파악
- ④ 전문 용어 숙지

2. '서술형' 대비 공부 방법

☑ 사례 1: '개념'의 성격을 묻는 문제

4. (가)는 2015 개정 도덕과 교육과정의 내용이고, (나)는 건강한 삶을 위한 자기 점검표의 일부이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오.

(가)	도덕과는 학교가 인성교육의 중심축 역할을 해내야 한다는 시대적 요청을 적극적으로 수용하여 바람직한 인성의 핵심인 도덕성 발달뿐만 아니라, 학생들의 (㉠)·(㉡) 건강을 제고함으로써 인성교육의 핵심 교과로서의 역할을 수행한다. 이와 관련하여 중학교 ‘도덕’에서는 ‘자신과의 관계’ 영역에 ‘도덕적 보전 능력’(㉢회복탄력성 키우기, 건강한 마음 가꾸기)을 주요 기능으로 포함하고 있다.														
(나)	<table><tr><td></td><td>(㉠) 건강</td><td>(㉡) 건강</td></tr><tr><td>1</td><td>나는 나를 긍정적으로 바라본다.</td><td>나는 남의 말을 주의 깊게 들어주는 편이다.</td></tr><tr><td>2</td><td>나는 내 인생에서 즐거웠던 일들을 쉽게 떠올릴 수 있다.</td><td>나는 정직하고 개방적이어서 다른 사람들과 잘 어울린다.</td></tr><tr><td>3</td><td>나는 어떤 일을 지나치게 걱정하거나 의심하지 않는다.</td><td>나는 다른 사람에게 상처를 주거나 이기적으로 행동하지 않는다.</td></tr></table> <p style="text-align: center;">... (하략) ...</p>				(㉠) 건강	(㉡) 건강	1	나는 나를 긍정적으로 바라본다.	나는 남의 말을 주의 깊게 들어주는 편이다.	2	나는 내 인생에서 즐거웠던 일들을 쉽게 떠올릴 수 있다.	나는 정직하고 개방적이어서 다른 사람들과 잘 어울린다.	3	나는 어떤 일을 지나치게 걱정하거나 의심하지 않는다.	나는 다른 사람에게 상처를 주거나 이기적으로 행동하지 않는다.
	(㉠) 건강	(㉡) 건강													
1	나는 나를 긍정적으로 바라본다.	나는 남의 말을 주의 깊게 들어주는 편이다.													
2	나는 내 인생에서 즐거웠던 일들을 쉽게 떠올릴 수 있다.	나는 정직하고 개방적이어서 다른 사람들과 잘 어울린다.													
3	나는 어떤 일을 지나치게 걱정하거나 의심하지 않는다.	나는 다른 사람에게 상처를 주거나 이기적으로 행동하지 않는다.													

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 단어를 순서대로 쓸 것.
- (나)의 점검표를 참고하여 ㉢의 역할을 '㉠ 건강'과 '㉡ 건강'가꾸기의 관점에서 각각 서술할 것.

☑ 사례 2: 단일 사상이a 혹은 학파의 이론의 핵심 내용을 묻는 문제

10. 갑, 을은 현대 사회 사상가들이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오.

갑: ‘분배적 정의’가 아니라 ‘소유물에서의 정의’가 중립적이고 적절한 표현이다. 분배적 정의에 대한 정형적 원리들은 (㉠) 행위를 필연적이게 한다. 부정의에 대한 교정의 원리에 따라 생기는 (㉡)은/는 예외로 하더라도, 소유권리론의 관점에서 (㉢)은/는 심각한 문제이다.
을: 분배적 정의는 복합 평등 체제를 지향해야 한다. 이 체제는 전제(專制)와 정반대이며, 지배 및 지배 행위를 불가능하게 하는 관계들을 정립한다. 지배 및 지배 행위에 대한 비판은 ㉣ 개방적 분배 원칙으로 나아간다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠에 해당하는 용어를 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉣의 내용을 서술하되, ‘어떠한 사회적 가치 x도’로 시작할 것.

8. 다음은 서양 근대 윤리 사상가의 주장이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰고, 괄호 안의 ㉢에 들어갈 내용을 서술하시오.

만약 의지의 준칙들이 보편적 법칙 수립에 적합하다는 점 외의 다른 어디에서, 그러니까 만약 의지가 자기 자신을 넘어서, 그의 객관들 중 어느 하나의 성질에서 자기를 규정하는 법칙을 구한다면, 언제나 (㉠)이/가 나타난다. 자기 행복의 원리는 가장 비난받아 마땅하다. 그 까닭은 단지 이 원리가 거짓이고, 잘 처신하면 언제나 잘 지내게 되는 것처럼 주장하는 것이 경험에 모순되기 때문은 아니다. 또한 어떤 사람을 행복하게 하는 것과 선한 사람이 되게 하는 것이 완전히 달라서, 자기 행복의 원리가 도덕성의 기초를 놓는 데 아무런 기여를 하지 못하기 때문도 아니다. 오히려 그 이유는 자기 행복의 원리가 (㉡)이다.

한편 보편적인 법칙만이 문제인 경우에서도 사유할 수 없는 사람들은 느낌의 도움을 받을 수 있다고 믿는다. 이들이 (㉢)을/를 도덕성의 원리로 끌어들이는 것은 천박한 일이다. 왜냐하면 무한히 서로 다른 감정을 선과 악이라는 동일한 잣대로 잴 수 없으므로, 어떤 사람도 자기의 감정으로 다른 사람을 타당하게 판단할 수 없기 때문이다. 그럼에도 자기 행복의 원리보다는 (㉣)(이)라는 특별한 감각 능력이 도덕성과 그 존엄성에 더 다가서 있다. 왜냐하면 (㉣)은/는 덕에 대한 존중을 직접 덕에 돌려서 경의를 표하며, 또한 우리를 덕과 연결시키는 것이 덕이 가져다주는 이익일 뿐이라고 대놓고 말하지는 않기 때문이다.

☑ 사례 3: 다양한 이론들에 대한 통합적 이해와 관련된 문제

6. (가), (나)는 서양 고대 윤리 사상가들의 주장이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오.

(가)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 훌륭함은 선천적으로 있게 된 것도 아니며 저절로 있게 된 것도 아니다. 그것은 가르쳐질 수도 있으며 마음 씀으로 해서 있게 된다. 훌륭함은 가르쳐질 수 있다는 것을 설화와 논변으로 내가 말했을 뿐만 아니라, 아테네인들도 그리 믿고 있다. ○ 지혜, 절제, 용기, 정의, 그리고 경건함은 모두 훌륭함의 부분들이다. 이것들 중 넷은 서로 상당히 비슷하지만, (㉠)은/는 이것들 모두와 아주 다르다.
(나)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육이란 일부 사람들이 선전하고 주장하는 그런 것이 아니다. 그들은 보지 못하는 눈에 시력을 넣어주듯 지식 없는 영혼에 지식을 넣어줄 수 있다고 주장한다. 그러나 지식에 도달하기 위해서는 영혼을 생성의 세계에서 실재의 세계로 전환해야 한다. ○ 기개의 덕인 (㉠)은/는 (㉡)에 대해 올바른 의견을 보전하는 것이다. 이는 옷의 광채가 아무리 세탁해도 없어지지 않는 것과 같다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠에 해당하는 용어와 괄호 안의 ㉡에 해당하는 내용을 순서대로 쓸 것.
- (나)의 윤리적 입장에서 (가)의 윤리적 입장의 논리적 모순을 드러내는 논변을 서술할 것.

11. 갑, 을은 동양 윤리 사상가들이다. 괄호 안의 ㉠에 해당하는 용어를 쓰고, 밑줄 친 ㉡에 대한 갑, 을의 설명을 순서대로 서술하시오.

갑	<p>사람이 본래 지니고 있는 (㉠)은/는 일찍이 밝게 빛나지 않은 적이 없다. 비록 그것이 아무리 어둡게 가려진다 해도 그 선단(善端)의 발현은 결코 그치지 않는다. 그것은 일찍이 그침이 없어서, 일상생활 가운데 발현된다. 예를 들어 불의(不義)를 보면 부끄러워하거나 미워하고, 어린아이가 우물에 빠지려는 것을 보면 가엾게 여기고, 어진 이를 보면 삼가 받들며, 선한 일을 보면 감탄하며 배우고 싶어 하는 것과 같다. 이런 모든 것들이 (㉠)의 발현이다. 따라서 ㉡(㉠)을/를 밝히는 것[明]은 거울을 깨끗하게 닦아냄[磨鏡]으로써 밝게 비추도록 하는 것에 비유된다.</p>
을	<p>격물(格物)의 격(格)은 맹자가 말한 ‘대인은 임금의 마음을 격(格)한다[바로 잡는다].’의 ‘격’과 그 뜻이 같다. 그 마음의 바르지 못함을 없애고 본체(本體)의 바름을 온전하게 회복하는 것이다. 의념(意念)이 있는 곳이라면 그 바르지 못함을 없애서 그 바름을 온전하게 회복해야 한다. 이것은 언제 어디서나 천리(天理)를 보존하라는 말이며, 천리를 보존하는 일이란 바로 궁리(窮理)이다. 천리는 곧 (㉠)이므로, 궁리란 곧 『대학』의 (㉠)을/를 밝히는 것[明]이다.</p>

🐼 '서술형' 대비 공부 방법

- ① 사상가 혹은 학파의 이론을 구성하는 주요 개념의 의미 파악 및 전문 용어 숙지
- ② 사상가 혹은 학파의 이론이 핵심 내용에 대한 명확한 이해와 숙지 및 사상가의 이론의 핵심 내용들 사이의 연관 관계에 대한 명확한 이해와 숙지
- ③ 다양한 이론들에 대한 통합적 이해와 숙지: 공통점, 차이점, 반대, 비판

3. 정보 원천

- | |
|---|
| ① 교과서
② 원서
③ 기출 문제
④ 공신력 있는 연구서 및 논문 |
|---|

4. 공부 계획

상반기	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교과서, 원서, 연구서, 논문, 기출 문제 등을 활용하여 주요 개념과 이론 파악 · 정리 ◦ 파악 · 정리된 개념과 이론에 대한 이해와 암기 1차 완성
하반기	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 정리 노트 무한 반복을 통한 이해와 암기 완성 ◦ 문제풀이/모의고사 등을 활용하여 약점 보강, 이론 적용력과 시험 적응력 향상